



胡润百富
HURUN REPORT

2 0 1 9

上 海 市
众 创 空 间
发 展 白 皮 书

目录

03. 白皮书亮点

05. 第一章 众创空间概述

- 1.1 众创空间概念解析
 - 1.1.1 传统孵化器
 - 1.1.2 新型孵化器
- 1.2 中国众创空间发展现状

08. 第二章 上海市众创空间发展现状

- 2.1 上海市众创空间发展历程
- 2.2 上海市众创空间基本概况
- 2.3 上海市众创空间运营概况
 - 2.3.1 专业领域
 - 2.3.2 规模面积
 - 2.3.3 收入来源
 - 2.3.4 运营成本
- 2.4 上海市众创空间服务情况
 - 2.4.1 商业模式
 - 2.4.2 硬件设施
 - 2.4.3 软件服务
 - 2.4.4 创新创业活动

20. 第三章 上海市众创空间入驻创业企业（团队）现状

- 3.1 入驻创业企业行业与技术领域分布
- 3.2 入驻创业企业（团队）的人员情况
- 3.3 入驻创业企业（团队）的经济概况
- 3.4 入驻创业企业（团队）的知识产权情况

26. 第四章 上海市众创空间入驻创业企业需求与满意度评价

- 4.1 选择众创空间的偏好和考虑因素
- 4.2 入驻创业企业对众创空间的满意度评价
 - 4.2.1 总体满意度评价
 - 4.2.2 十大细分属性满意度评价
 - 4.2.3 对上海众创空间未来发展的信心





32.

第五章 上海市创新创业政策 落实情况分析

- 5.1 众创空间及入驻创业企业对创新创业扶持政策的认知情况
- 5.2 众创空间及入驻创业企业的创新创业扶持政策受惠现状
 - 5.2.1 众创空间的扶持政策受惠现状
 - 5.2.2 入驻创业企业的扶持政策受惠现状
- 5.3 众创空间及入驻创业企业对创新创业扶持政策的需求情况
 - 5.3.1 众创空间对扶持政策的需求
 - 5.3.2 入驻创业企业对扶持政策的需求
- 5.4 扶持政策落实难点与对策建议

48.

第六章 上海市优秀众创空间

- 6.1 上海市众创空间排行榜
- 6.2 上海市优秀众创空间案例分享
 - 6.2.1 上海八六三软件孵化器有限公司
 - 6.2.2 上海同橙投资有限公司
 - 6.2.3 上海西虹桥导航产业发展有限公司
 - 6.2.4 上海创徒科技创业服务有限公司
 - 6.2.5 上海零号湾创业投资有限公司

54.

第七章 国内外创业现状与比较

7.1 创业者群体特性比较

- 7.1.1 创业社会价值
- 7.1.2 创业的自我感知
- 7.1.3 创业活跃程度
- 7.1.4 创业者年龄
- 7.1.5 行业分布

7.2 创业生态系统比较

7.3 国内创业者实态观察——

以上海市创业者为代表

- 7.3.1 创业动机更侧重于内在精神层面的追求
- 7.3.2 资金筹措、团队组建、市场开拓是创业路上的痛点
- 7.3.3 五成以上创业者累计创业时间超过2年，7成创业者为首次创业
- 7.3.4 因商业化、国际化的城市特色而选择在上海创业

63.

附录 专家访谈

(按首字母排序)

专访 政府部门专家

马庆 上海市杨浦区科委 副主任
徐亚云 闵行区科委 副主任
周银屏 嘉定区科委 创新服务科科长

专访 众创空间经营者

邓伟 上海莘泽创业投资管理股份有限公司 合伙人
胡翊 上海吴淞口创业园有限公司 总经理
李立治 氦空间 创投生态总监
周炜 创极殿(上海)众创空间管理有限公司 CEO

专访 入驻创业企业家

程巨中 上海禹汉信息科技有限公司 总经理
杨晨 心蜜知道 APP 创始人

71.

关于胡润百富



白皮书亮点

亮点① 众创空间数量持续增长，专业化趋势明显

据不完全统计，截至 2018 年底，上海市众创空间总数量约 400 家，同比上涨 1.6%，其中，民营众创空间是上海众创空间的主力军，占比超过五成。

专注某些孵化领域的专业孵化器作为专业资源集聚及整合的重要基地，上海传统孵化器中专业孵化器占比高达 72.2%，其孵化技术领域主要集中于新兴产业和科技创新产业，具体表现在电子信息、先进制造等热门行业。2018 年，入驻创业企业集

中的前三大高新技术领域分别是：电子信息、生物医药与医疗器械、先进制造，初步统计它们在 R&D 经费投入方面同比显著增长 18.6%，合计超 67 亿元，其中超五成的研发经费用于“电子信息”领域，对于“先进制造”技术领域的经费投入明显加大，同比增长近 10 个百分点。此外，入驻创业企业（团队）拥有的有效知识产权数量和发明专利数量增幅显著，其中先进制造企业其申请数量和授权数量均上涨近 2 个百分点，综合反映了上海入驻创业企业对于研发和

技术创新都愈加重视，尤其在先进制造技术领域表现突出。

亮点② 众创空间及入驻创业企业的运营压力加大，230 亿元风投助企业腾飞

众创空间运营压力加大，营收模式较单一，企业增值服务收入能力待提高。2018 年上海市众创空间的运营成本支出增幅大于总收入增幅，场地成本压力依然存在，房租及物业收入在所有收入类型中占比最高达 46.5%，同比上升 7.3 个百分

点，通过提供创业教育培训、创新创业活动、连接国际合作资源等各种服务形式所获得的综合服务收入占比25.5%，排名第二。另一方面，入驻创业企业正面临着盈利的难题，营收总收入超过600亿元，同比显著增长24.2%，平均收入约930万元，同比增长18.9%，但与此同时，企业净利润总体出现亏损额近10亿元。可喜的是，在2018年整体金融环境收紧的情况下，仍有一批优质的创业项目和企业获得社会资本的青睐，为企业的可持续发展助力。2018年上海市获得风险投资的入驻创业企业（团队）数量同比上升4.7%，获投资总额超过230亿元。

亮点③ 综合创业生态模式是上海众创空间最常见的商业模式，未来会更加注重增值服务能力提升

综合创业生态模式、培训辅导模式、产业链服务模式和活动聚合模式是目前上海众创空间中较为常见商业模式，其中以综合创业生态模式为核心商业模式的众创空间最多。结合定性访问结果发现，大部分众创空间运营者已意识到众创空间未来的可持续发展应着重于加大空间对创业企业的服务广度及深度的开拓，深耕对入驻创业企业（团队）的增值服务，弱化对房租及物业收入的依赖。

亮点④ 入驻创业企业对众创空间的总体满意度高，但相比三年前满意度略微下滑

研究显示，入驻创业企业对于上海市众创空间的总体满意度较高，评价均分为4.53分（5分制），表示满意的企业比例相比2016年下降2.6个百分点。良好的品牌形象、便利的

地理位置和优良的服务团队是最受创业企业认可的三个方面。相对而言，通过优化硬件设施、扩大创业导师和专家队伍规模及提高其专业性、持续重视资金支持是上海市众创空间目前重要的改进方向。此外，入驻创业企业对上海市众创空间未来两年的发展持积极乐观的态度，50.4%受访创业者表示感到非常有信心。

亮点⑤ 入驻创业企业对众创空间创业服务团队的服务水平尤为重视

上海市众创空间的运营团队规模较精简，平均每个众创空间有16.8位成员。创业企业（团队）在选择入驻众创空间时，除了考虑“场地与设施”因素类型外，对创业服务团队的专业性、高效性和服务态度关注度高，具体来说，“创业服务人员在提供服务、处理问题、反馈等方面及时效率”是他们评价服务团队时最重视的评价因素，其次是众创空间“拥有全面的专家团队”和“创业服务人员沟通交流能力好”。

亮点⑥ 众创空间及入驻创业企业政策受惠覆盖面较广，众创空间直接受惠力度更为明显，入驻创业企业的政策红利空间有待进一步开拓

上海市政府对于众创空间及创业企业的政策扶持力度较大，八成以上的众创空间、超半数的入驻创业企业在过去1年曾享受过相关扶持政策，受访者均对政策扶持效果的总体评价高。

其中，众创空间在“绩效奖励”类、“运营与服务”类政策受惠普及率高（均80.0%以上），而“税收优惠”和“投融资”类政策受惠比例较低，他们认为目前扶持政策中急需优化的

政策类型主要是人才培养类和投融资类政策，具体有户籍管理、就业补贴、基金风投、资金投入政策内容。

入驻创业企业的政策受惠情况与众创空间区别明显，在所有扶持政策类型中“文化活动”类、“运营与服务”类、“税收优惠”类政策受惠较多，其中企业研发费用加计扣除政策作为政府为大力促进企业加大研发投入、提升自主创新能力的重要税收政策之一，上海市此政策的实施效果初显，近九成的该政策扶持效果感到满意。另一方面，入驻创业企业对投融资类的政策扶持效果满意度不高，而超五成创业者认为资金流短缺、资金周转周期较长等资金筹措问题是企业在创业过程中遇到的主要难题之一，也是最难以克服的创业难题，同时对就业补贴、户籍管理相关的人才培养类政策的落实与优化格外关注。

亮点⑦ 政府与众创空间可协力加大对扶持政策的宣传力度、规范细化政策的操作规程、加强众创空间的政策服务相关引导与培训从而有效缓解扶持政策落地难的问题

研究显示，“政策享受条件门槛偏高”、“申报审批流程复杂成本高”和“创新政策缺少操作细则”这些政策落实困难点影响了众创空间及创业企业申请政策扶持的积极性，从而弱化了政策的帮扶效果。政府与众创空间可协力加大政策宣传力度与相关培训，提升政策传播效果；规范细化政策操作规程，政府进一步完善人社局、科技、财政等部门的联合管理运行机制，促使企业可高效完成政策的申报与享受；众创空间加强政策服务的引导与培训，做好扶持政策的及时有效传播及申报辅导工作。



第一章 众创空间概述

1.1 众创空间概念解析

自李克强总理提出“大众创业、万众创新”的号召后，“众创空间”这一创新创业载体概念应运而生，成为当今中国经济新常态的焦点。2019 年年初，国务院《政府工作报告》明确提出，进一步把“大众创业，万众创新”引向深入。鼓励更多社会主体创新创业，拓展经济社会发展空间，加强全方位服务。

2018 年 12 月，科技部发布《科技企业孵化器管理办法》，将新型孵化器众创空间纳入孵化器管理体系，《办法》指出孵化器（包含科技企业孵化器、众创空间等）是以促进科技成果转化，培育科技企业和企业家精神为宗旨，提供物理空间、共享设施 and 专业化服务的科技创业服务机构，是国家创新体系的重要组成部分、创新创业人才的培养基地、大众创新创业的支撑平台。孵化器的主要功能是围绕科技企业的成

长需求，集聚各类要素资源，推动科技型创新创业，提供创业场地、共享设施、技术服务、咨询服务、投资融资、创业辅导、资源对接等服务，降低创业成本，提高创业存活率，促进企业成长，以创业带动就业，激发全社会创新创业活力。

本报告研究的“众创空间”，是指能为创新创业提供服务的实践平台，包括传统意义上的科技企业孵化器和新型孵化器，或统称它们为“孵化器”。

1.1.1 传统孵化器

早期为企业创新创业提供支持的载体称之为企业孵化器（Incubator）。在国内，企业孵化器又称为科技企业孵化器或高新技术创业服务中心，是以转化科研成果、培育高新技术企业、培养科技人才和促进科技创业创新为目标的服务载体，提供新创办的科技

“

顺应网络时代“大众创业、万众创新”的发展趋势，新型的创业服务平台也随之产生，即新型孵化器

”



“

世界上最早的企业孵化器
“贝特维亚工业中心”诞生于 20 世纪
50 年的美国

”

型中小企业各种所需的物理空间、基础设施、管理技术要素等一系列的资源和服务支持，以降低创业者的风险与成本，提高创业成功率，促进科技成果转化，并且营造一个良好的企业发展环境。

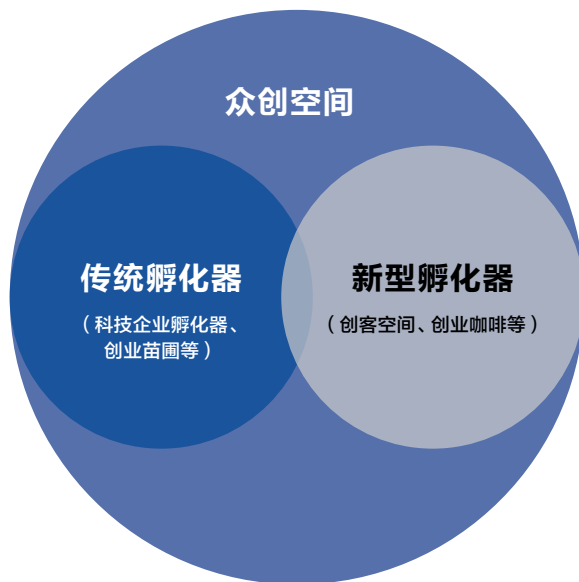
世界上最早的企业孵化器“贝特维亚工业中心”诞生于 20 世纪 50 年的美国，距今已有近 60 年的历史。而国内孵化器的发展始于 20 世纪 80 年代中后期，以中国第一家科技企业孵化器“武汉东湖新技术创业中心”为起点。随后孵化器便在国内迅速发展，软硬件环境不断优化，服务功能也日益增强，先后出现了科技企业孵化器、创业苗圃、加速器、大学科技园等形式，在促进科技成果转化、培育科技企业、服务社会创新创业、推动产业升级转型方面都发挥了重要作用，已成为我国科技创新体系的重要组成部分，是实现“大众创业、万众创新”的有力支持。

1.1.2 新型孵化器

顺应网络时代“大众创业、万众创新”的发展趋势，新型的创业服务平台也随之产生，即新型孵化器。新型孵化器的发展形态相比传统意义上的科技企业孵化器更加多元化，包含创客空间、创业咖啡、创新工场等一系列为创新创业搭建平台的实体空间，是传统孵化器向孵化前端的延伸，其不但可为创业者提供理想的工作空间、网络空间、社交空间和资源共享空间，还可为他们提供专业化服务、创业培训、投融资对接、商业模式构建、团队融合、政策申请、工商注册、法律财务、媒体资讯等全方位创业服务。

创客空间 (Hackerspaces、Makerspace) 作为国外一种社区化运营、非盈利组织的物理空间，率先在欧美国家兴起，其目的是为在计算机、机械加工、科学技术、数字艺

传统孵化器、新型孵化器与众创空间的关系



术或电子艺术等方面具有共同兴趣爱好的群体提供集会、实验、创意转化、社交的场所，它已成为国外创新创业服务生态系统中的重要组成部分。成立于 1995 年德国柏林的非营利性协会 c-base e.V. 被确认为世界上第一个创客空间，它直接推动了欧美创客空间的快速发展。2008 年成立于北京的“三验”AIP 应用创新园区，即城市管理科技应用创新园区，是国内第一个应用创新园区 (AIP)，也是目前可追溯的国内第一个众创空间探索。在“双创”背景下，作为科技服务业一支重要的新兴力量，新型孵化器在全国各地如雨后春笋般涌现，孵化模式竞相呈现。

1.2 中国众创空间发展现状

2019年6月，由首都科技发展战略研究院和科学技术部火炬高技术产业开发中心共同研发的《中国创业孵化发展报告2019》正式发布。研究显示，2016-2018年我国创孵机构数量从7,553家增长到11,808家，年均增长率超过20%，孵化机构仍处于快速增长阶段。

2018 年中国创业孵化发展全貌

创孵机构	11,808 家
孵化面积	超 16,875 万平方米
在孵企业和团队	62 万个
企业获得投融资	2.9 万家
获得投融资	670 亿元
创业就业人数	超 395 万人
创孵机构运营收入	654 亿元
当年上市（挂牌）企业	1,565 家
吸纳大学生就业人数	超 46 万人
创业导师	20 万名
服务人员	22 万人
创业活动和培训	31 万余场
有效知识产权数	超 65 万项



2018 年中国传统孵化器发展全貌

孵化器数	4,849 家
其中，专业孵化器	1,429 家
孵化面积	13,623 万平方米
总收入	463 亿元
纳税额	37.2 亿元
在孵企业	20.6 万家
吸纳就业	290 万人
服务人员	7.3 万人
举办活动	8.8 万场
获风险投资	630 亿元
有效专利	44 万件
研发支出	727 亿元
R&D 强度	8.7%

2018 年中国新型孵化器发展全貌

孵化器数	6,959 家
孵化面积	3,252 万平方米
总收入	190.5 亿元
纳税额	9.4 亿元
吸纳就业	151.4 万人
服务人员	14 万人
创业导师	14 万名
创新创业活动	12.44 万场
团队和企业获得投资总额	765 亿元
上市（挂牌）企业	621 家
有效专利	21.6 万件

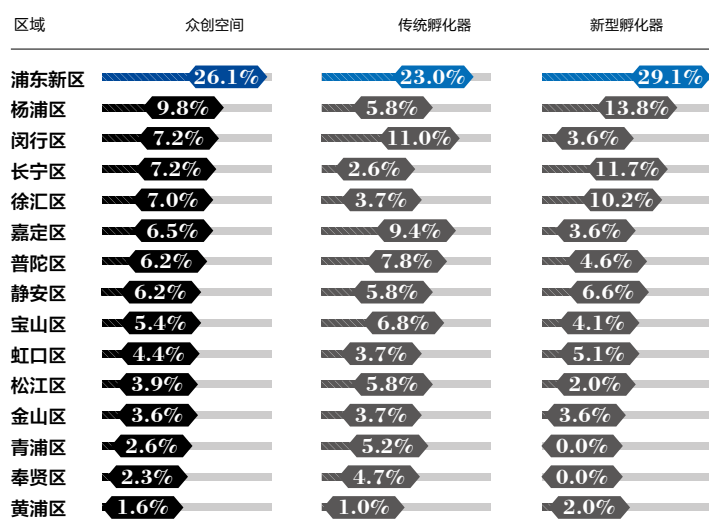
第二章 上海市众创空间发展现状

2.1 上海市众创空间发展历程

上海作为中国第二个、科技系统第一个创办众创空间（含传统孵化器、新型孵化器，以下简称孵化器）的城市，在中国创新驱动发展大潮中，逐步从以政府为主导向以市场为主导转变，孵化器核心竞争力日益增强，孵化结构日趋完善。自 1988 年上海市孵化器发展的起点——上海市科技创业中心的成立以来，上海市孵化器的发展如今已跨入了而立之年。上海市孵化器由无到有、由弱变强的三十余年蜕变历程也是不断探索“上海模式”的过程。据上海市科技创业中心主任朱正红表述，上海孵化器主要经历了以下 4 个发展阶段：

- ◆ 1988 至 1997 年是初创探索阶段，孵化器主要为科技企业提供物业服务；
- ◆ 1997 至 2005 年是拓展扩张阶段，主要提供 2.0 版的基础服务；
- ◆ 2006 至 2012 年是稳步发展阶段，提供“投资 + 孵化”服务；
- ◆ 2012 至今是跨越式发展阶段，越来越多的孵化载体开始为企业提供全资源对接服务。

上海市众创空间区域分布



2.2 上海市众创空间基本概况

据不完全统计，截至 2018 年底，上海市众创空间总数量约 400 家，同比微幅上涨 1.6%，47.6% 的众创空间位于国家高新区内。以上海市科技创业中心、上海市杨浦科技创业中心、上海浦东软件园等为代表的传统科技企业孵化器数量为 191 家，其中国家级孵化器 49 家。以创极殿 XNode、麦腾、创智空间等为代表的新型孵化器入库单位数量为 196 家，其中国家备案众创空间有 77 家。超六成的传统孵化器创办时间在 2015 年以前，而大多数新型孵化器成立于双创政策的初始期，2015-2016 年成立的新型孵化器占比 73.3%。

自“大众创业、万众创新”战略提出以来，全国创新创业热情高涨。其中，民营众创空间作为上海市创业孵化机构的主力军持续响应创新创业号召，在上海众创空间中的数量占比超过五成。其次，国有众创空间的占比为 16.4%。

从众创空间的区域分布情况来看，众创空间分布于全市 15 个区，浦东新区、杨浦区最为集中，分别占全市的 26.1%、9.8%，闵行区、长宁区、徐汇区紧随其后。从孵化器类型来看，传统孵化器主要分布区域前三名的分别是浦东新区（23.0%）、闵行区（11.0%）和嘉定区（9.4%）；新型孵化器的区域集中度相对更高，浦东新区（29.1%）、杨浦区（13.8%）和长宁区（11.7%）仍然是新型孵化器分布较多区域。

2.3 上海市众创空间运营概况

截至 2018 年底，上海市的众创空间中拥有 10-29 个入驻创业企业（团队）的众创空间数量最多，占比 32.7%；其次是拥有 30-49 个入驻创业企业（团队）的众创空间，占比 20.4%。

相比 2017 年，拥有入驻创业企业（团队）

数量在 10 个以下、30-49 个的众创空间数量比例有所下滑，分别下跌 1.7 个百分点、2.4 个百分点，而拥有入驻创业企业（团队）数量在 60-79 个、100 个以上规模的众创空间占比上升，分别上涨了 3.4 个百分点、1.5 个百分点。

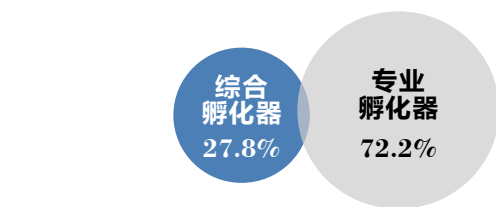
2.3.1 专业领域

随着创新创业需求的深化与众创空间自身功能不断提升，上海众创空间的专业化发展趋势明显。与综合孵化器相比，专注某些孵化领域的专业孵化器真正成为专业资源集聚及整合的重要基地。截至 2018 年底，上海市传统孵化器中专业孵化器占比高达 72.2%，其孵化领域聚焦于电子信息、先进制造、生物医药与医疗器械等热门行业和前沿行业。53.4% 的专业孵化器以电子信息作为主要孵化方向；新型孵化器虽没有明确划分专业孵化器或综合孵化器，但大部分新型孵化器也会专注于某些领域的孵化，2018 年，电子信息、文化创意和先进制造行业占据新型孵化器孵化方向前三名。总体来看，上海市众创空间在电子信息、文化创意和先进制造领域的集中度较高。

上海市众创空间入驻创业企业（团队）数量分布

数量分布	2018 年	相比 2017 年
10 个以下	7.8% 	-1.7 ↓
10-29 个	32.7% 	-0.4 ↓
30-49 个	20.4% 	-2.4 ↓
40-59 个	8.4% 	-0.5 ↓
60-79 个	15.6% 	3.4 ↑
80-99 个	6.0% 	0.2 ↑
100 个及以上	9.0% 	1.5 ↑

上海市传统孵化器类型分布



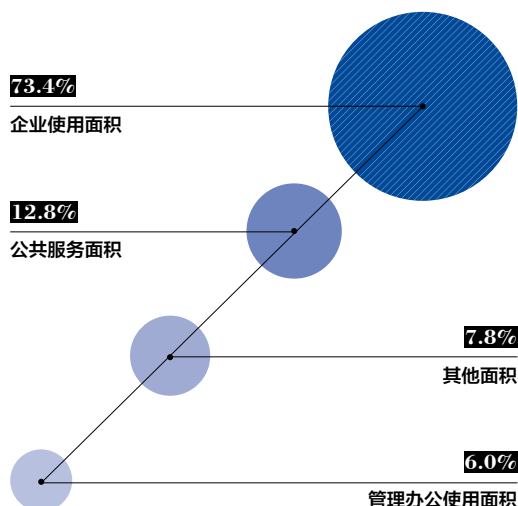
上海市众创空间具体专业领域分布

专业领域	众创空间	传统孵化器	新型孵化器
电子信息	53.4%	48.3%	58.4%
文化创意	12.1%	5.9%	18.5%
先进制造	10.7%	11.6%	9.8%
生物医药与医疗器械	7.1%	9.4%	4.9%
新能源与节能	2.9%	3.1%	2.8%
新材料	2.8%	3.3%	2.3%
现代农业	1.7%	2.1%	1.2%
现代交通	0.7%	0.7%	0.8%
航空航天	0.5%	0.0%	0.9%
环境保护	0.2%	0.3%	0.0%
核应用技术	0.2%	0.0%	0.4%
其他	7.7%	15.3%	0.0%

2.3.2 规模面积

据初步统计，2018 年上海市众创空间总体面积约 287 万 m²，与去年基本持平。其中常驻团队和企业使用面积占比 73.4%，同比上升 2.7 个百分点。其次是公共服务面积（12.8%）。从面积分布来看，2018 年单个众创空间经营场地面积平均约为 14,500 m²，36.2% 的众创空间其总面积在 3,000–10,000 m²，面积在 10,000 m² 以上的众创空间占比达 33.6%，这两类面积范围的众创空间比例连续两年呈上升趋势，说明上海创业企业（团队）进一步聚集化，促使部分众创空间的场地基本建设规模在不断扩大，创业企业呈现聚集效应。

2018 年上海市众创空间用途分类



2.3.3 收入来源

2018 年上海市众创空间总收入达到 30.9 亿元，同比增长 5.5%，平均每家孵化器的收入约 939 万元，同比增幅达 10.9%，但仍有超过七成的众创空间年度收入低于平均水平。年度总收入千万以上的众创空间有 91 家，占比 27.7%，相比 2017 年的 71 家，该比例提升了 7.1 个百分点。这些营收规模较大的众创空间多数是发展较早，生态系统、资源和服务均比较完善的大型科

2016–2018 年上海市众创空间规模面积分布

面积分布	2016 年总面积	2017 年总面积	2018 年总面积
1,000 m ² 以下	12.7%	7.9%	7.4%
1,000–3,000 m ²	32.9%	26.7%	22.8%
3,000–10,000 m ²	27.3%	33.7%	36.2%
10,000–20,000 m ²	16.1%	19.9%	21.7%
20,000 m ² 以上	11.0%	11.8%	11.9%

上海市众创空间收入分布

收入分布	2018 年	与 2017 年相比
100 万元以下	15.8%	-5.3 ↓
100–299 万元	17.6%	-7.3 ↓
300–599 万元	27.1%	2.5 ↑
600–999 万元	11.9%	0.3 ↑
1,000–1,999 万元	15.8%	7.0 ↑
2,000 万元及以上	11.9%	2.9 ↑

上海市众创空间收入分布

收入分布	2018 年	与 2017 年相比
房租及物业收入	46.5%	7.3 ↑
综合服务收入	25.5%	-4.8 ↓
投资收入	1.4%	-1.3 ↓
财政补贴	14.4%	-0.4 ↓
其它收入	12.2%	-0.8 ↓

科技企业孵化器、加速器，如杨浦科技创业中心、上海市科技创业中心等。

从收入构成来看，2018 年上海市众创空间的房租及物业收入占比最高，达 46.5%，可见目前上海市众创空间的营收模式比较单一，物业收入仍然是孵化机构收入的主要来源，且相比 2017 年，该类型收入比例上升了 7.3 个百分点，企业增值服务收入能力待提高。综合服务收入占比 25.5%，排名第二，即通过提供创业教育培训、创业导师、创新创业活动、连接国际合作资源、落实政策等各种服务形式所获得的收入。

2.3.4 运营成本

2018 年上海市众创空间运营总成本达到 28.1 亿元，同比增长 9.9%，成本支出增幅大于总收入增幅。从运营成本构成来看，2018 年上海市众创空间的场地费用占比最高，达 39.0%，高于管理费用和人员费用。其中，新型孵化器在场地方面的费用占比高达 49.6%，相比传统孵化器在场地方面的费用比例高出 15.2 个百分点；另一方面，传统孵化器其管理费用的比例明显高于新型孵化器。表明上海众创空间场地成本仍让空间经营者倍感压力，而新型孵化器在这方面的运营压力大于传统孵化器。

2018 年上海市众创空间运营成本分布

费用类型	众创空间	传统孵化器	新型孵化器
人员费用	18.5%	18.8%	17.9%
场地费用	39.0%	34.4%	49.6%
管理费用	25.0%	27.8%	18.5%
纳税额	6.3%	8.0%	2.2%
其他费用	11.2%	11.0%	11.8%

“

2018 年上海市众创空间运营总成本达到 28.1 亿元，同比增长 9.9%，成本支出增幅大于总收入增幅

”



数据来源：2019 年上海市众创空间发展白皮书调研 图片 Getty Images 提供

2.4 上海市众创空间服务情况

2.4.1 商业模式

经过多年的发展，上海的众创空间在创业承载能力、支撑服务能力、活动组织能力、资源整合能力和辐射带动能力上都有了显著的提升，根据组建方式、创业服务内容和运营模式等方面的不同而形成了一系列有代表性的商业运作模式。

上海市众创空间商业模式

模式	特点	代表空间
创业咖啡模式	着力搭建信息沟通与创意碰撞平台，通过提供交流场地、举办沙龙活动等形式，运用“开放+共享”的互联网思维，促进趋势资讯分享、创意思想交流和创业者、资本等资源对接。	iTalk 沙龙、IPO CLUB
培训辅导模式	主要提供创业知识和技能培训。侧重对创业者的创业教育和培训辅导，以提升创业者的综合能力为目标，邀请知名企业家、创投专家、行业专家等作为创业导师，为企业开展创业辅导。	乔杰创业服务公益平台、亚杰汇
大企业平台模式	大企业主导的创新生态系统，基于企业现有先进技术资源，通过技术扶持，以企业庞大的产业资源为创业者提供高效便捷的创新创业服务。	腾讯众创空间、微软加速器
地产思维模式	为创业者提供基础的办公空、共享办公设备、创业导师服务、投融资对接服务等，通过出租办公位、投融资对接、工商注册等服务直接盈利；另外，通过盘活其他存量地产楼盘，形成地产项目的销售溢价或租赁溢价间接盈利。	WeWork、优客工场
产业链服务模式	着眼于产业链布局企业孵化，通过搭建交流平台，打通产业链，实现供求对接。	德必易园、IC 咖啡
媒体驱动模式	以提供创业项目推广为特色。主要由面向创业企业的媒体创办，利用媒体宣传的优势为企业提供线上线下相结合，包括宣传、信息、投资等各种资源在内的综合性创业服务。	创业邦、36 氪
活动聚合模式	以模式、项目发布、展示、路演等创业活动，为初创企业提供创业分享网络、专业技术服务平台、产业链资源整合等服务。	上海新车间、极地国际创新中心
综合创业生态模式	同时具备前述多种运营模式的众创空间，包括一些复合型的新型众创空间和促进科技创业、孵化科技企业上形成特色、做出品牌的综合型孵化器。	漕河泾创业中心、上海杨浦科技创业中心

调查数据显示，综合创业生态模式、培训辅导模式、产业链服务模式和活动聚合模式是目前众创空间中较常有的商业模式。从众创空间的核心商业模式来看，综合创业生态模式的占比最高，比例为 24.1%，实地访问过程中大部分众创空间的运营者表示目前整个众创空间发展阶段，“二房东”式运营模式并不能为空间带来可持续性的盈利，众创空间发展重点应加速转移至加大对创业企业的服务广度及深度，空间的综合服务能力一定程度上代表着创业企业对其的粘性及空间在市场的竞争力；其次是产业链服务模式，超过 2 成的众创空间以此模式作为本空间最核心的商业运营模式；培训辅导模式排在第三位，比例为 12.9%。

2.4.2 硬件设施

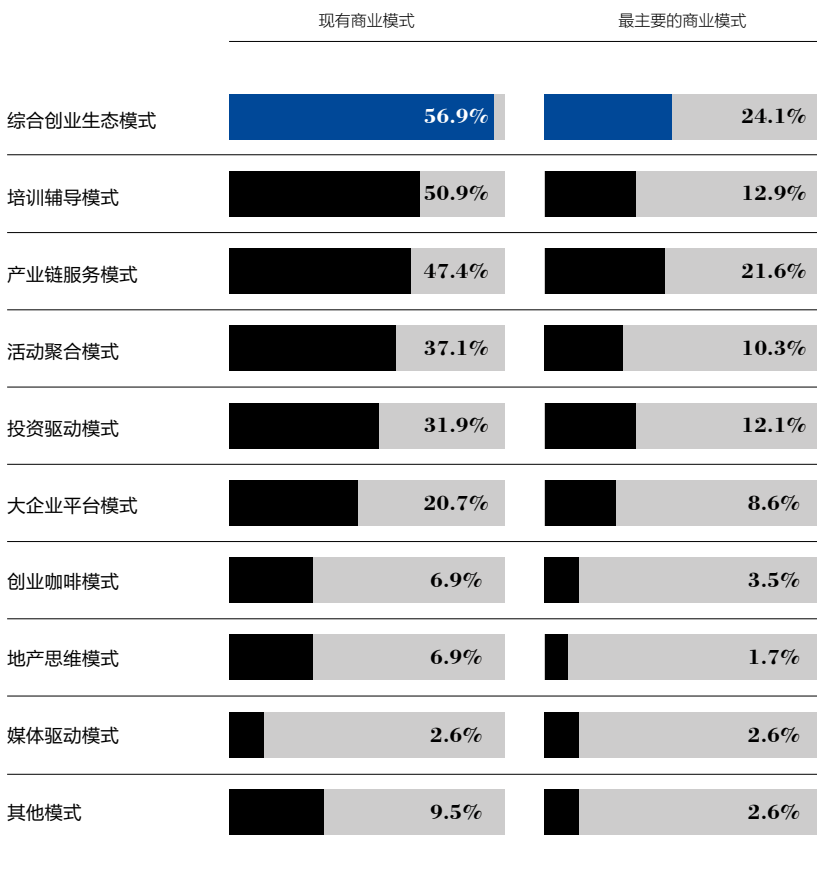
众创空间提供的服务内容涉及范围广且具有复杂性，基本上可大致分为硬件设施和软件服务两部分。基础硬件设施服务是众创空间为创业企业提供创新创业服务的重要组成部分，它

对于提高创新活力以及创业要素的聚集起着巨大的影响作用。一般硬件设施包括场地、会议室、办公桌椅等基本工位配置、投影、宽带网络等基础设施，目前绝大多数上海市的众创空间均可提供公共空间、会议室、基本工位硬件设施和宽带网络等设施，有 41.4% 的众创空间还可提供休闲娱乐设备。但从众创空间的类型来看，除了餐饮设施、专业技术设备，新型孵化器的硬件设施配置相比传统孵化器更为齐全。

为满足不同阶段创业企业的工位需求，上海市众创空间提供的办公区域一般有开放式工位、半开放工位、独立房间、洽谈区、休闲区等多种类型。

从工位总数量上来看，仅新型孵化器单个众创空间拥有工位数量平均为 267 个，总工位数量分布在 200 个以下的众创空间比例是最高的，占比 58.1%。定量调查数据显示，入驻创业企业的创业者认为一个优秀的众创空间可提供的工位数量平均值应在 217 个，其中约六成的创业者认为工位数应在 200 个以下。

2018 年上海市众创空间现有商业模式

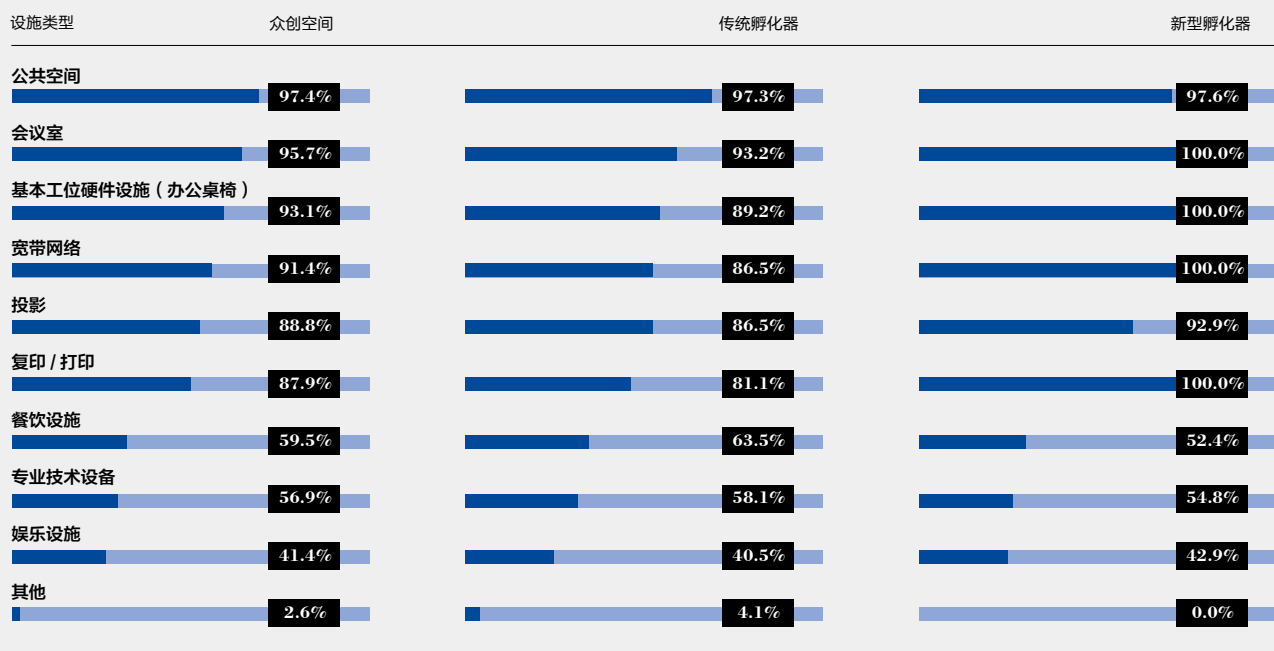


“

众创空间提供的服务
内容涉及范围广且具有复杂性，
基本上可大致分为硬件设施
和软件服务两部分。
基础硬件设施服务是众创空间为
创业企业提供创新创业服务的重要
组成部分，它对于提高创新活力
以及创业要素的聚集起着
巨大的影响作用

”

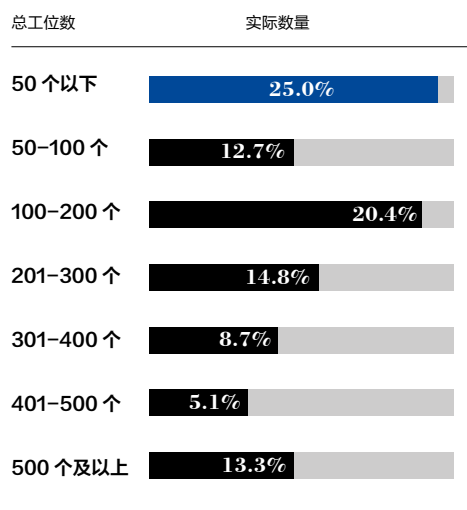
2018 年上海市众创空间硬件设施配置情况



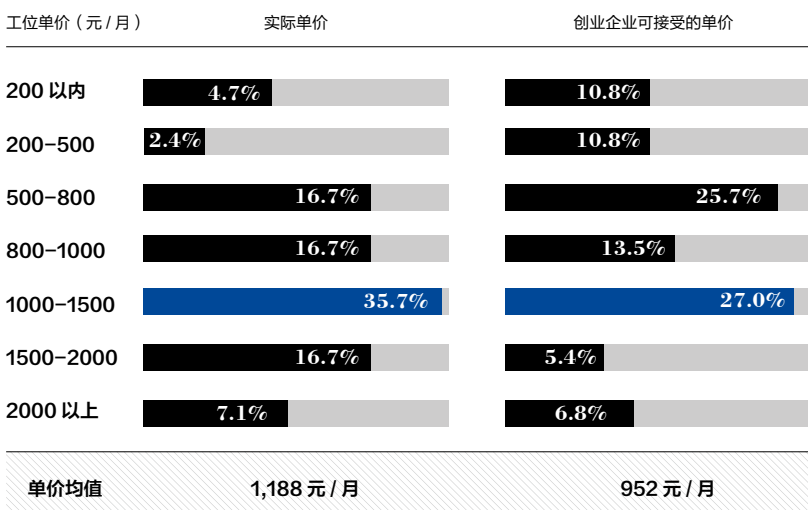
从工位价格上来看，2019 年新型孵化器的单个工位单价均值为 1,188 元 / 月，相比 3 年前调研的单价均值 886 元 / 月，涨幅超过 30.0%；单价在 1,000-1,500 元 / 月的众创空间占比最高，比例为 35.7%。另一方面，入驻新型孵

化器的创业者认为他们可接受的工位单价均值在 952 元 / 月，该价格明显低于目前孵化器的实际单价，可接受千元以上单价的创业者比例不足四成，这一对比数据表明，目前新型孵化器设置的实际工位价格高于市场预期。

2018 年上海市新型孵化器总工位数分布



2018 年上海市新型孵化器工位单价分布



2.4.3 软件服务

众创空间建设初衷是为入驻创业企业（团队）提供他们成长所需的各种创业孵化服务，除了基础硬件设施，还应建立健全且行之有效的创业孵化服务体系。众创空间在具备一定规模的运营团队基础上，为入驻创业企业（团队）提供创业辅导、创新创业活动、政策落实、创业投融资和创业教育培训等创业者所需的各种软性服务。

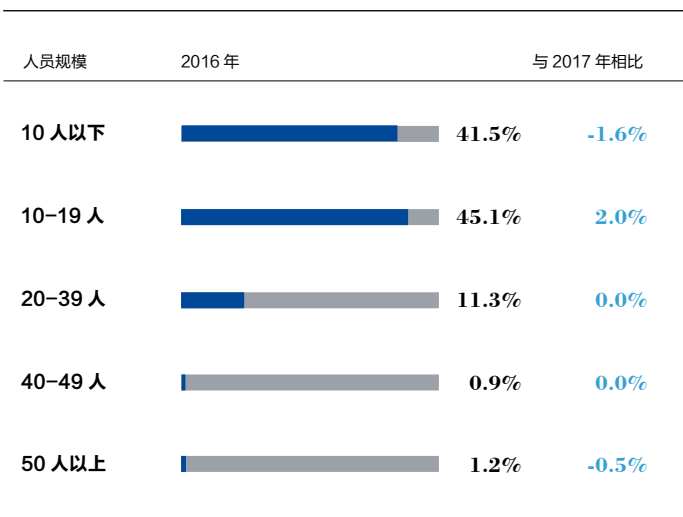
运营团队

整体而言，上海市众创空间的运营团队规模较为精简，单个空间运营团队平均有 16.8 位成员；超八成的众创空间团队规模在 20 人以下，与去年基本持平。对于入驻创业企业（团队）而言，相比人员数量，他们更关注空间运营团队在服务企业（团队）过程中所体现的专业性、高效性及良好的服务态度，运营团队是否可切实协助入驻创业企业（团队）高效地解决各创业环节中所遇到的疑难点。

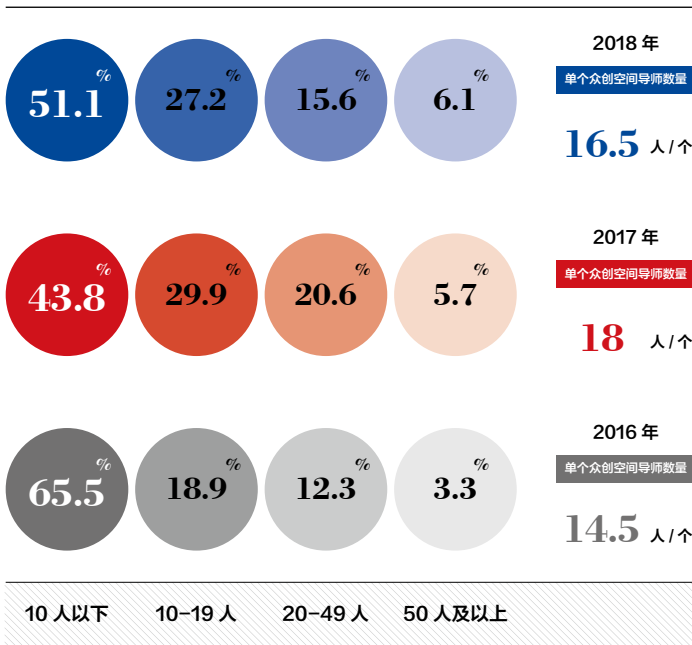
创业导师

初步统计，截至 2018 年底，上海市众创空间的创业导师共计 5,386 位，平均每个众创空间拥有 16 位创业导师，相比 2017 年，导师总体数量及平均数量均有所减少。超半数众创空间拥有创业导师在 10 人以下，约三成空间的创业导师数量在

上海市众创空间运营团队人员规模



上海市众创空间创业导师数量分布（含创业辅导员）



“

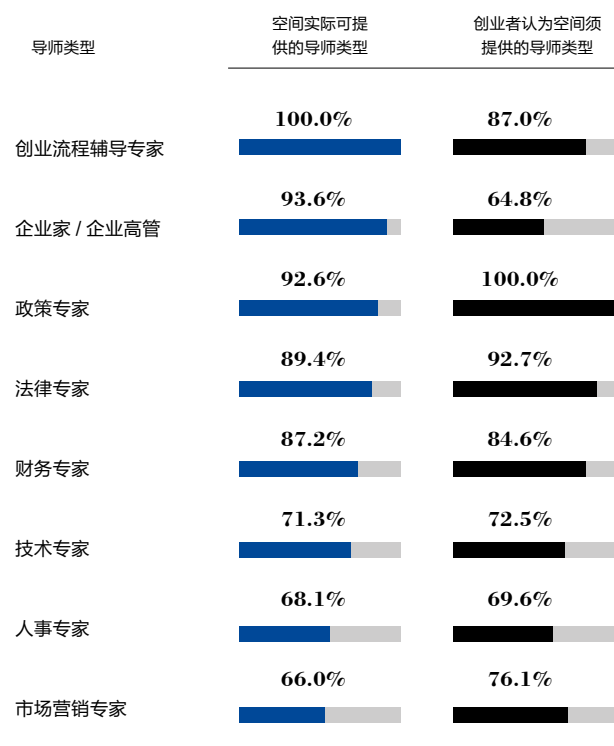
整体而言，上海市众创空间的运营团队规模较为精简，单个空间运营团队平均有 16.8 位成员

”

10-19 人之间。其中，“创业流程辅导”类、“企业家 / 企业高管”类、“政策”类导师是目前上海市众创空间可提供给创业企业最普遍的导师类型，同时也是空间中导师人员比例较高的三大导师类型。值得一提的是，入驻创业者认为空间的导师团队须拥有的专家类型 TOP3 是“政策”类、“法律”

类和“财务专家”类专家，且 46.5% 的入驻创业者认为“政策”类导师是最重要的导师类型之一，其次有 33.2% 的入驻创业者认为是“法律”类导师，而对“企业家 / 企业高管”类专家的关注度最低，未来众创空间在导师类型配置上需根据创业企业的实际需求进行优化。

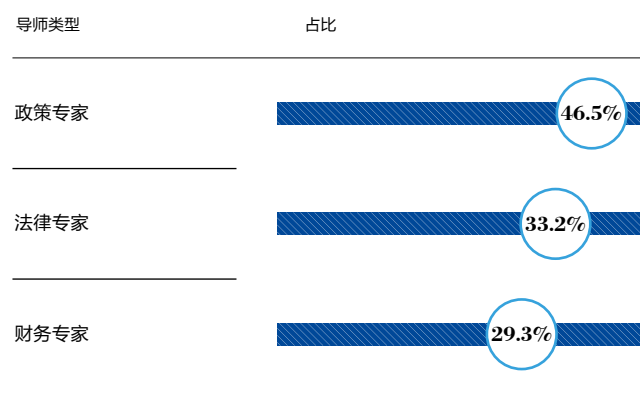
2019 年上海市众创空间创业导师类型



（注：为便于对比观察两组受访群体的差异，对数据进行了标准化处理）



2019 年上海市众创空间入驻创业者认为的最重要的导师类型 TOP3



“

入驻创业者认为空间的导师团队须拥有的专家类型 TOP3 是“政策”类、“法律”类和“财务专家”类专家

”

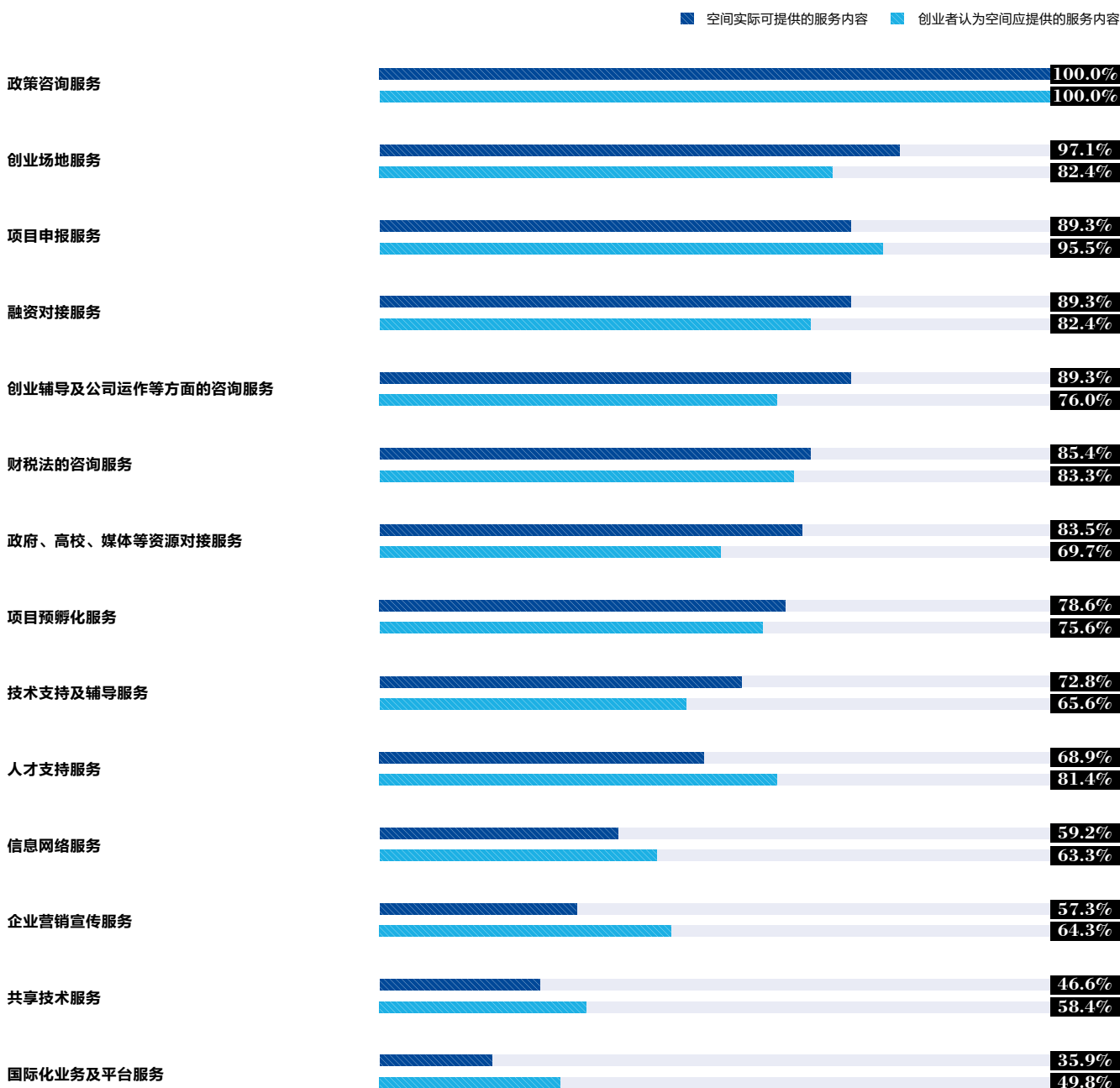
服务内容

可提供各类创业服务是众创空间与一般办公出租用房的主要区别，也是众创空间发展的基础。据调查结果显示，众创空间可提供的服务内容中常见的五类是：政策咨询服务、创业场地服务、创业辅导及公司运作等方面的咨询服务、项目申报服务、融资对接服务，这五大服务内容与入驻创业者需求度较高的五大服务内容大体相契合，创业企业（团队）

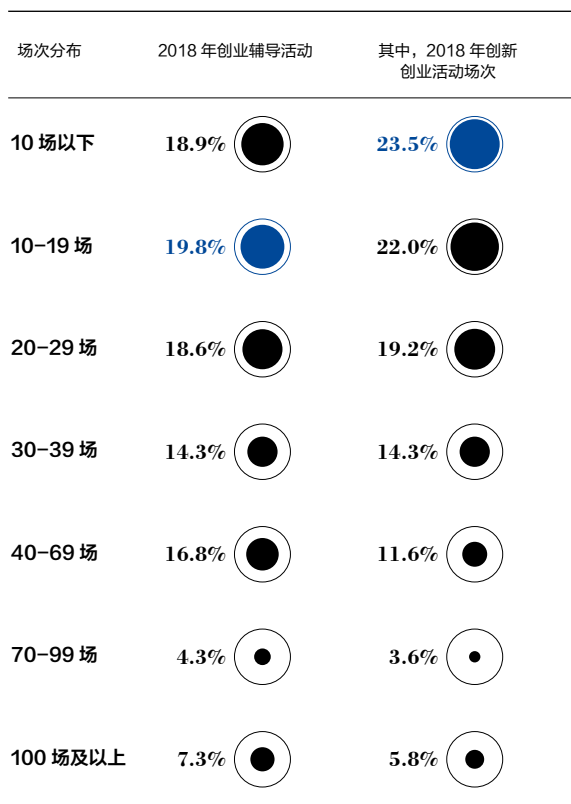
对财税法的咨询服务需求在众多服务内容中排名第三，仅次于政策咨询服务和项目申报服务。

另外，提及众创空间提供的最重要服务内容 TOP3 时，空间经营者与创业者之间对某些服务内容的重要性认知上存有明显偏差，例如项目申报服务、信息网络服务、财税法的咨询服务等，未来上海市众创空间可加大对这些服务内容的优化力度。

2019 年上海市众创空间提供的服务内容



上海市众创空间举办创新创业活动场次



2.4.4 新创业活动

优良的创新创业生态离不开浓郁的创新创业活动文化。众创空间提供的创业活动既是吸引创业企业入驻的关键因素之一, 同时也是众创空间运营服务收入的重要来源。在 2018 年, 上海市众创空间共举办包括创业教育培训活动和创新创业活动在內的创业辅导活动总计 13,066 场, 相比 2017 年活动总数上有所下滑, 7.3% 的众创空间开展超过百场创业辅导活动。在 10,942 场创业创新活动中, 平均每家众创空间举办约 33 场活动, 一般包括投资路演、宣传推介、创新创业赛事等活动形式。

通过实地访问调研发现, 上海市众创空间的经营管理者表示相比创业辅导活动举办或参与的高频率, 他们现在更重视相关活动质量, 从以往的数量追求向质量追求方面转化。数据显示, 众创空间每年会提供或举办的活动中“创业企业间定期的交流沙龙”、“法律政策相关的专家讲座”、“创业项目融资辅导类讲座”、“成功企业家讲座及分享活动”和

2019 年上海市众创空间每年提供或举办的创业辅导活动

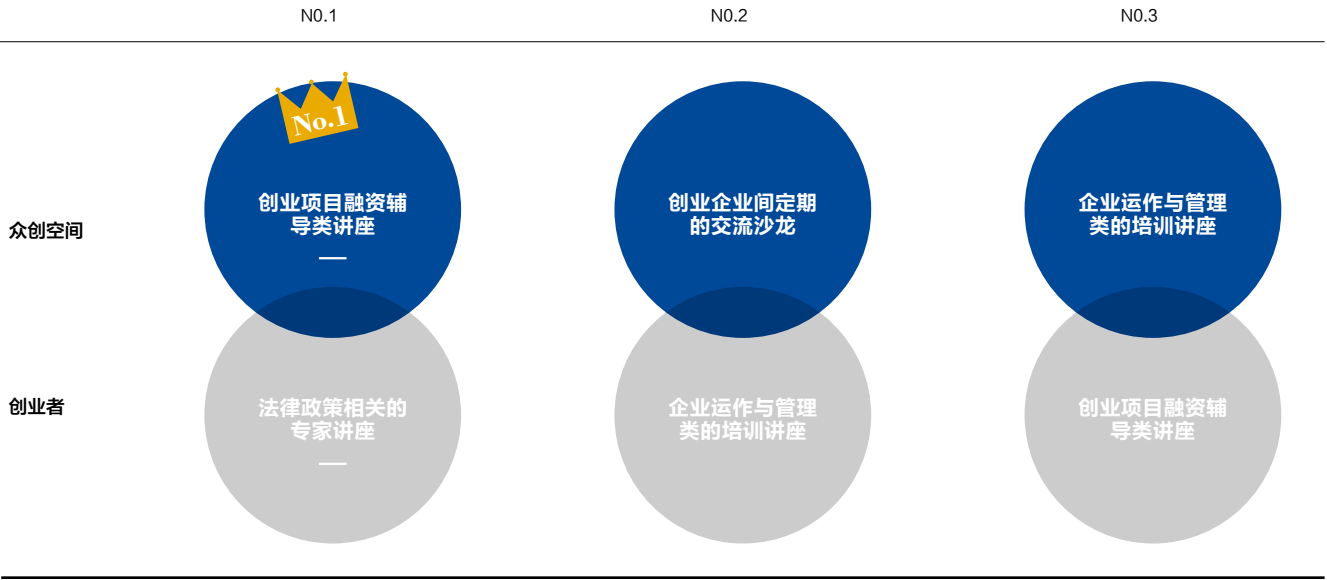


(注: 为便于观察两组受访群体比较, 对数据进行了标准化处理)

“企业运作与管理类的培训讲座”类型的创业辅导活动较多，但另一方面，创业者对“财务方面的专家培训讲座”、“人才吸引、招聘及管理类培训讲座”类活动的需求期待明显较高，另外入驻创业者认为最重要的活动类型排名前三的是：

“法律政策相关的专家讲座”、“企业运作与管理类的培训讲座”和“创业项目融资辅导类讲座”，众创空间未来可提高对“法律政策相关的专家讲座”的重视程度，加大此类活动的投入。

2019 年上海市众创空间及入驻创业企业最重视的活动类型 TOP3



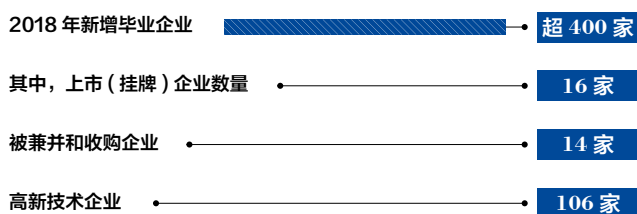
数据来源：2019 年上海市众创空间发展白皮书调研 图片 Getty Images 提供

第三章 上海市众创空间入驻创业 企业（团队）现状

在“调结构稳增长”的新常态经济背景下，近两年同时面临着中美贸易摩擦、资本市场变革的影响，创业环境发生了巨大变化。在经历前期的双创浪潮后，高速增长的创投圈逐渐回归理性，投资趋于谨慎，创业融资难度上升，不少创业企业（团队）因融资难而纷纷倒下，国内大众创业热情逐渐降温。上海作为中国最有代表性的创新创业城市之一，众创空间入驻创业企业（团队）的数据变化一定程度上折射出国内创业者新风向。

据不完全统计，截至2018年底，上海市众创空间的入驻创业团队及企业数量总计超过16,800个，同比增加2.9%，其中，2018年新增在孵或注册企业数量超过4,400家，相比2017年新增5,400家，同比下滑22.8%，在资本寒冬冲击下创业者的创业心态也趋于更加理性。另一方面，2018年上海市众创空间新增毕业企业超过400家，其中上市（挂牌）企业数量16家，被兼并和收购企业有14家。众创空间内的企业已成为我国高新技术企业的重要来源，是经济发展的重要内生动力，新增毕业企业中有106家为高新技术企业。至此，上海市众创空间累计毕业企业数量约3,400家、上市（挂牌）企业数量达到200家。虽然2018年众创空间内当年上市挂牌企业、被兼并和收购的企业数量相比2017年有所下降，和2018年整体资本大环境发展趋势一致。但当年营业收入超过5千万元的入驻创业企业数量从101家增至133家，增幅达31.7%，表明创业企业正转向更高质量更平稳的创业发展方向。

2018年上海市众创空间毕业企业概况

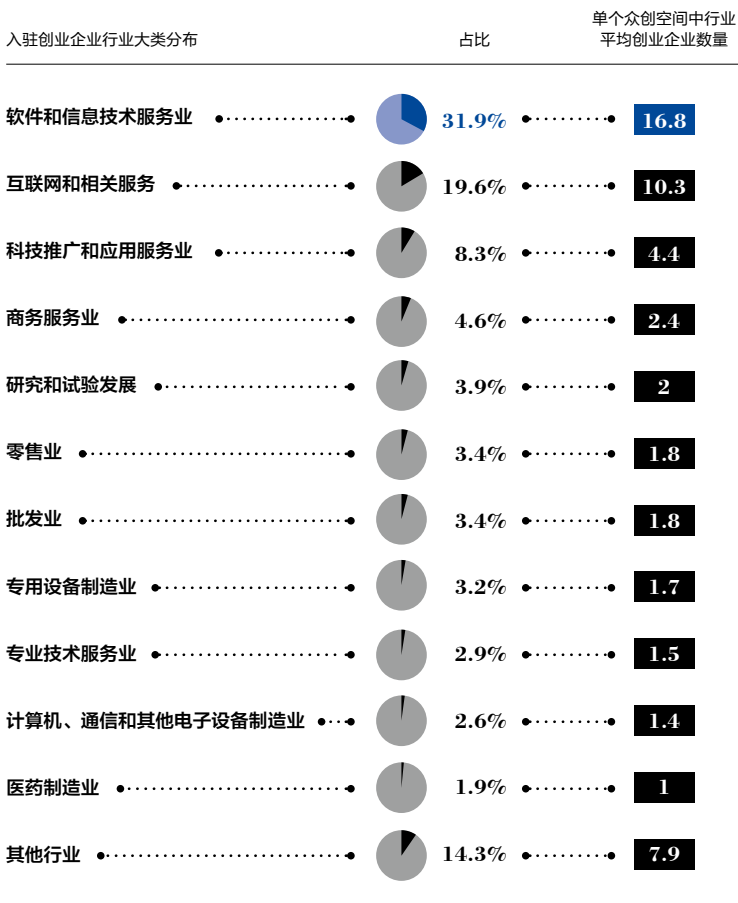


截至2018年底，在入驻时长方面，上海市众创空间创业企业（团队）目前平均入驻时间超过3年，其中入驻1-2年的创业企业（团队）占比最大，为27.6%。其次是2-3年，比例为23.3%。

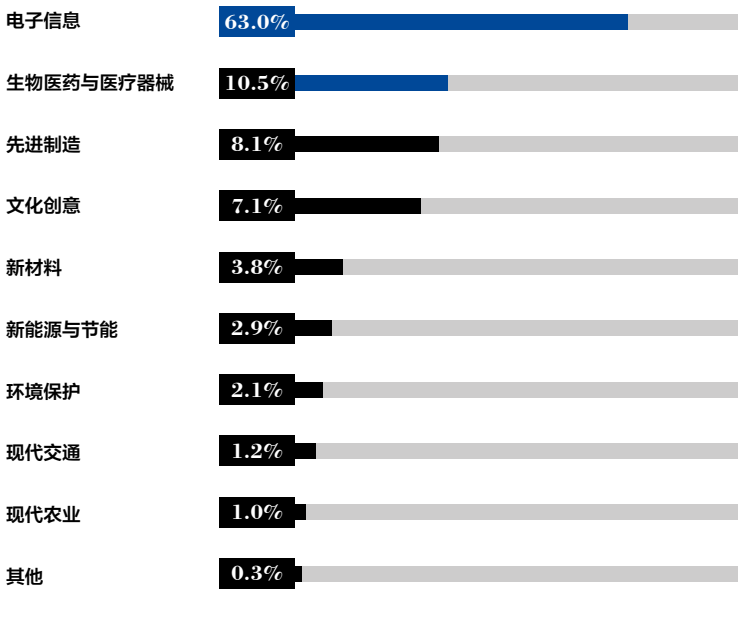
2018年上海市众创空间创业企业（团队）入驻时长分布



2018 年上海市众创空间入驻企业的行业大类分布



上海市众创空间入驻企业的技术领域分布



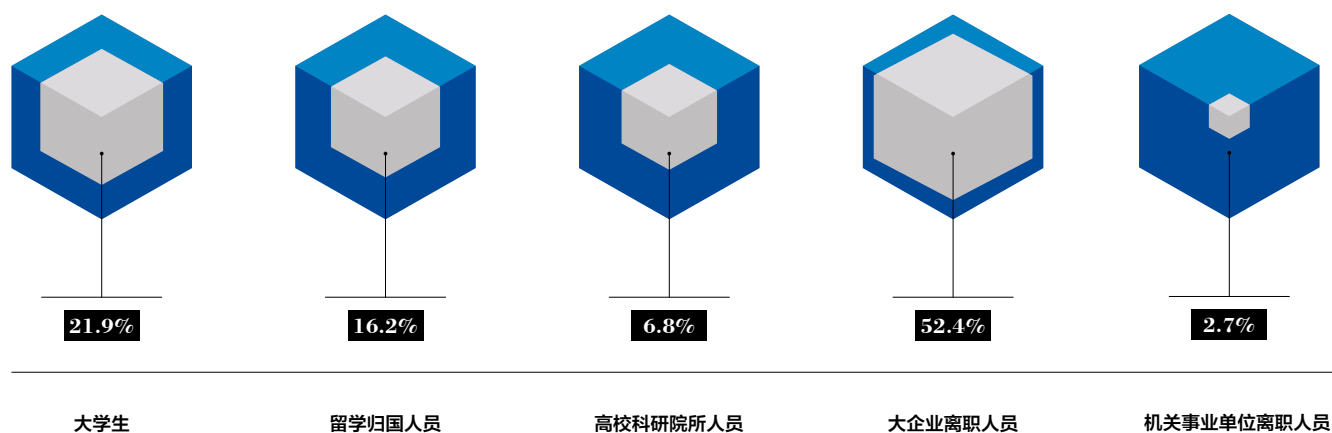
3.1 入驻创业企业行业与技术领域分布

从行业大类来看，“软件和信息技术服务业”依然是上海市众创空间入驻创业企业分布最广的行业，占比 31.7%，相比 2017 年微增 1.2 个百分点，主要集中在“软件开发”、“信息技术咨询服务”、“信息系统集成和物联网技术服务”3 个细化行业，单个空间平均拥有 16.8 个与“软件和信息技术服务业”相关的企业或项目。

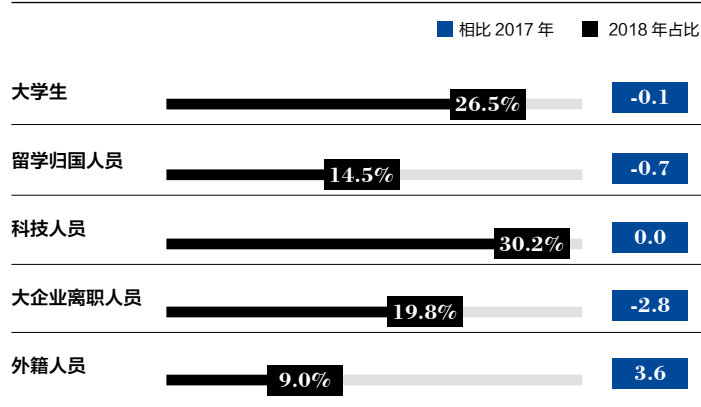
其次是 19.6% 的入驻创业企业从事“互联网和相关服务”行业，该比例相比 2017 年减少 1.7 个百分点，主要集中在“互联网信息服务”和“信息互联网平台”两个细化行业，各空间平均创业企业数量为 10.3 个。

实践中，众创空间尤其是传统孵化器（科技企业孵化器等）在支持科技型中小企业成长，促进创新型科技成果转化，推动高新技术产业发展，增强企业国际竞争力等均有重大意义。从孵化技术领域来看，目前国家重点支持的高新技术集中在八大领域：电子信息、生物与新医药技术、航空航天技术、新材料技术、高技术服务业、新能源及节能技术、资源与环境技术和高新技术改造传统产业。因此，上海众创空间入驻创业企业的技术领域也集中在这些领域。现阶段上海众创空间创业企业较为集中的前三大高新技术领域是电子信息（63.0%）、生物医药与医疗器械（10.5%）、先进制造（8.1%）。其中，科技企业孵化器中 7.7% 的入驻创业企业获得高新技术企业认证。整体来看，上海市众创空间孵化技术领域主要集中于新兴产业和科技创新产业，对于推动上海市产业升级和高质量发展作用明显。

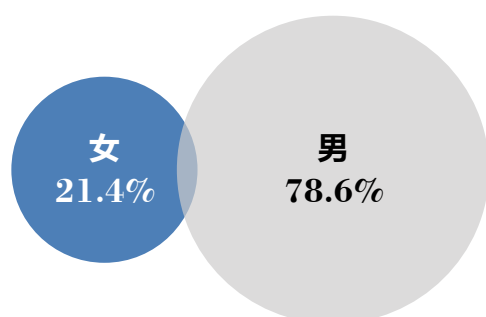
2018 年上海市 传统孵化器 入驻创业企业的创业者类型分布



上海市 新型孵化器 入驻创业企业的创业者类型分布



2018 年上海市众创空间入驻创业企业主要负责人性别



3.2 入驻创业企业（团队）的人员情况

在大众创业热潮中，大企业离职人员、大学生、科技人员及留学归国人员是创业群体的主力军。传统孵化器与新型孵化器入驻创业企业的创业者类型分布略有不同，在排除“其他”类型的创业者后，传统孵化器中“大企业离职人员”的类型占比高达 52.4%，而在新型孵化器中直接从事或管理研发和相关技术创新活动的“科技人员”在已统计的创业者类型中比例最高，达 30.2%；其次，关于“大学生”类的创业人员，无论是在传统孵化器还是新型孵化器其占比相比 2017 年都呈下滑趋势；另外，值得注意的是，在新型孵化器中“外籍人员”类的创业者比例为 9.0%，同比显著增长 3.6 个百分点，说明上海新型孵化器对海外项目的入驻和外国人来沪创业的吸引力在提升，据官方数据统计目前有超 20 万外国人在沪创业就业，数量位居全国第一，这得益于上海创新创业国际化的提速以及外国人才来华绿色通道的日益拓宽。

随着中国社会创新创业浪潮的兴起，越来越多的女性加入到双创事业中。截至 2018 年底，上海市众创空间入驻创业企业中男性、女性创业者比例分别为 78.6% 和 21.4%，女性占



比同比上升 1.6 个百分点。

“双创”持续发挥支撑社会就业的重要作用，2018 年上海众创空间带动就业约 20 万人，同比增长 6.4%。其中，引进了国家“千人计划”专家人才 128 人，比 2017 年增加 20 人；吸纳应届毕业大学生 1.6 万人，人数同比急剧下滑 27.5%，结合上述“大学生”创业者类型数据，表明目前大学生在就业创业择业的过程中更加慎重和谨慎，盲目创业就业的现象有一定缓解。

上海市众创空间入驻创业企业基本维持“小而精”的团队模式，调查结果显示，入驻创业企业的团队人员数量均值为 13.3 人，7-10 人团队规模的入驻创业企业比例最高，占比 27.6%，11 人及以上规模的企业占比为 34.6%。从孵化器的分类来看，传统孵化器中的入驻创业企业其团队规模大于新型孵化器的入驻创业企业，前者的团队人员数量均值为 14.2 人，比后者多 4.1 人；传统孵化器的入驻创业企业团队人员数量在 21 人及以上的比例为 16.0%，远高于新型孵化器的 8.1%。基于团队规模“小而精”的特点，在众创空间场地面积使用方面，51.7% 入驻创业企业所需办公面积在 100 m² 以下，27.1% 的企业需要 100 m² -200 m²。

2019 年上海市众创空间入驻创业企业团队规模

入驻创业企业团队规模	众创空间	传统孵化器	新型孵化器
1-3 人	11.0%	10.0%	14.9%
4-6 人	26.8%	24.6%	35.1%
7-10 人	27.6%	28.5%	24.3%
11-20 人	20.3%	21.0%	17.6%
21-50 人	10.4%	11.4%	6.8%
50 人以上	3.9%	4.6%	1.4%
团队人员数量均值 (人/企业)	13.3	14.2	10.1

“

“双创”持续发挥支撑社会就业的重要作用，
2018 年上海众创空间带动就业约 20 万人，
同比增长 6.4%

”

2018 年上海市众创空间入驻创业企业场地占用面积分布

50 m ² 以下	25.6%
50-99 m ²	26.1%
100-149 m ²	17.7%
150-199 m ²	9.4%
200-299 m ²	9.8%
300-399 m ²	4.4%
400-499 m ²	2.1%
500 m ² 以上	4.9%

3.3 入驻创业企业（团队）的经济概况

据 2018 年初步统计的上海市传统孵化器在孵企业的情况，入驻企业营收在 2018 年取得较大增长，但净利润下滑明显，表明企业正面临着盈利的难题。在孵企业的总收入超过 600 亿元，同比显著增长 24.2%；企业平均收入约 930 万元，同比增长 18.9%。但企业净利润总体出现亏损，亏损额接近 10 亿元，其中超半数的入驻企业在 2018 年实现盈利，24.3% 的企业收支基本持平，经营亏损的企业占比 23.6%。

R&D 经费投入

入驻创业企业在 2018 年共投入超过 67 亿元的经费用于技术产品研究与实验发展（R&D），同比显著增长 18.6%。超五成的研发经费用于“电子信息技术”领域，其次是“生物医药与医疗器械”技术领域，比例为 21.2%，“先进制造”的研发经费占比 16.3%。其中对于“先进制造”技术领域的经费投入明显加大，同比增长近 10 个百分点，反映了企业对先进制造业技术研发的重视，积极为上海先进制造产业的发展赋能。

企业投融资

在入驻创业企业投融资方面，2018 年资本更加深入参与到上海众创空间的发展中，成为培育创业企业成长的有效手段，同时又助推众创空间提质增效。2018 年上海市众创空间中获投融资的创业企业（团队）数量继续增加，2018 年上海市共有超过 1,700 个众创空间入驻创业企业（团队）获得风险投资，数量同比上升 4.7%，获得的投资总额超过 230 亿元，截至 2018 年底，累计获风险投资的入驻创业企业超过 5,200 个，表明在 2018 年整体金融环境有所收紧的情况下，仍有一批优质的创业项目和企业众创空间内萌芽、成长，受到很多社会资本的青睐。

2018 年上海市众创空间入驻创业企业 R&D 经费投入

电子信息



生物医药与医疗器械



先进制造



新能源与节能



新材料



环境保护



文化创意



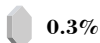
现代农业



现代交通



航空航天



2018 年上海市众创空间入驻创业企业融资情况

	传统孵化器类 (科技企业孵化器)	新型孵化器类 (创客空间、创业咖啡等)
2018 年获得投资的入驻创业企业（团队）占比	9.9%	13.0%
2018 年入驻创业企业（团队）获投资额（亿元）	178.5	58.6
累计获风险投资的入驻创业企业 / 总入驻创业企业数	42.7%	29.0%

数据来源：2019 年上海市众创空间发展白皮书调研

3.4 入驻创业企业（团队）的知识产权情况

知识产权是企业竞争发展的命脉，不仅是法律概念，更是经济概念。而众创空间和相应知识产权服务是我国创新发展战略中的重要环节，在培育新经济和新动能上扮演着重要角色。

众创空间入驻创业企业和团队拥有的有效知识产权数量和发明专利数量呈增长趋势，且增幅显著，表明入驻创业企业和团队更多地都是科技型创业，产出了很多创新成果。据初步统计，2018年，仅上海市传统孵化器的入驻创业企业知识产权申请数超过1.3万件，同比增长12.1%；当年知识产权授权数达8,000余件，其中发明专利授权数约1,700件，同比分别大幅增长20.5%、16.5%。截至2018年底，整个上海众创空间入驻创业企业（团队）所拥有有效知识产权数超过4万件，其中发明专利占比17.4%。另外传统孵化器中拥有10个以上有效知识产权数量的入驻创业企业（团队）比例为9.8%。

2018年上海市众创空间入驻创业企业申请的知识产权数在技术领域分布上相对集中，知识产权申请数量和授权数排名靠前的技术领域类型依序分别是：电子信息、生物医药与医疗器械、先进制造、新能源与节能、文化创意和新材料，排名总体与去年大同小异，但电子信息、先进

制造技术企业其申请数量和授权数占比变化显著，电子信息企业的知识产权申请数和授权数均下跌超过2个百分点，反之先进制造企业的两者数量均上涨近2个百分点。

以知识经济为主体的科技成果转化已成为全球产业结构调整、经济转型升级的重要支撑，而技术合同交易是科研成果转移转化的重要路径。2018年上海众创空间入驻创业企业技术合同交易数量超1.3万项，技术合同交易总额为26.6亿元，交易数量同比大幅增长18.4%，而交易额同比减少24.2%。从技术合同交易企业其所属技术领域来看，电子信息领域的企业成交量及成交额均最高，成交量次高的是生物医药与医疗器械领域的企业，而成交额排名第三的是环境保护领域的企业。



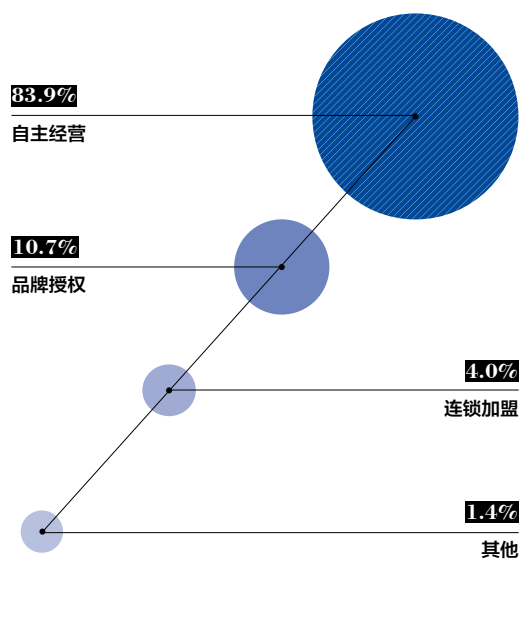
2018年上海市众创空间企业所属技术领域的知识产权分布情况

企业所属技术领域	2018年知识产权申请数	相比2017年	2018年知识产权授权数	相比2017年
电子信息	63.2%	-2.1 ↓	65.2%	-6.2 ↓
生物医药与医疗器械	12.9%	0.4 ↑	10.7%	2.2 ↑
先进制造	11.6%	1.8 ↑	12.3%	3.4 ↑
新能源与节能	3.6%	0.4 ↑	3.3%	-0.5 ↓
文化创意	2.4%	0	2.0%	0
环境保护	2.3%	-0.4 ↓	2.2%	0.1 ↑
新材料	2.1%	-0.9 ↓	2.4%	-0.2 ↓
现代农业	0.9%	0	0.8%	0.2 ↑
现代交通	0.7%	0.1 ↑	0.7%	0.3 ↑
航空航天	0.2%	-0.2 ↓	0.3%	-0.1 ↓
地球、空间与海洋	0.1%	0	0.1%	0

数据来源：2019年上海市众创空间发展白皮书调研 图片 Getty Images 提供

第四章 上海市众创空间入驻创业企业需求与满意度评价

上海市众创空间入驻创业企业对众创空间建立模式的偏好



“

除了“场地与设施”因素类型以外，众创空间中空间运营团队的专业性、高效性和服务态度也是创业企业选择入驻时的关注因素

”

4.1 选择众创空间的偏好和考虑因素

目前上海市众创空间经营模式基本上以自主经营为主，同时在针对入驻创业企业的调查中发现，创业企业首选的经营模式是自主经营，偏好比例高达 83.9%，其次为品牌授权（10.7%）和连锁加盟（4.0%）。

入驻创业企业在谈及众创空间的选择因素时，从因素的类型来看，“场地与设施”是入驻创业企业在选择众创空间时最重视的创业条件类型，94.4% 的入驻创业企业在评估选择众创空间时会考虑这一因素。其次是“专家与创业服务人员”（76.1%）和“配套服务”（62.3%）类因素。其中，新型孵化器的入驻创业企业对众创空间“配套服务”、“活动及讲座”类的选择需求明显要强于传统孵化器的入驻创业企业。

从选择因素的细分内容来看，前五大细分重视因素均集中在“场地与设施”这一因素类型中，首要因素是“地理位置及交通方便”（75.8%），紧随其后考虑的选择因素是“入驻成本、价格合理”（70.1%）、“办公环境好、场地宽敞明亮、入驻面积大”（68.2%）以及“硬件设施配备全面完善”（57.2%）。

除了“场地与设施”因素类型以外，众创空间中空间运营团队的专业性、高效性和服务态度也是创业企业选择入驻时的关注因素，具体而言，“创业服务人员在提供服务、处理问题、反馈等方面及时效率”（50.7%）是他们最重视的具体因素，其次是众创空间“拥有全面的专家团队”（40.8%）和“创业服务人员沟通交流能力好”（40.3%）。

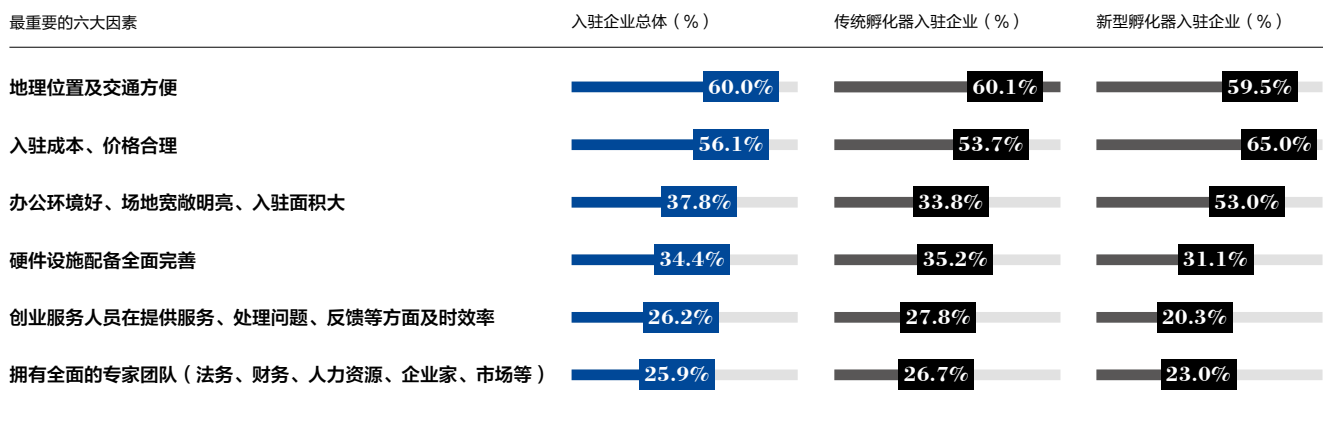
再者，创业者在考虑到众创空间“配套服务”这一类型的因素时，全面性和性价比是他们的关注点。“拥有各方面的咨询与服务”和“拥有对接政府、高校、媒体的能力”位列配套服务的前两位，在所有细分考虑因素中占比分别为 40.8% 和 39.2%。另外，25.6% 的创业者也会考虑到“服务及支持项目的价格合理”这一费用问题。

对比 2016 年对入驻创业企业的调查结果发现，总体来看，创业者对众创空间各方面的诉求强度相比三年前均有所降低。其中，对众创空间“品牌形象”、“资金支持”方面相关的重视度下降明显。另一方面，他们提高了对整体办公环境、运营人员的服务态度及数量等细分因素的重视度。

创业企业选择众创空间时考虑因素



2019 年入驻创业企业选择众创空间时考虑最重要的六大因素



从综合角度出发，聚焦到创业企业在选择众创空间最重视的六大细分因素时，地理位置、入驻成本、办公环境和服务的高效性与全面性成为他们的核心关注点。从众创空间的类型来看，相比传统孵化器的入驻创业企业，新型孵化器的入驻创业企业对入驻成本和办公环境方面更为关注。此外，调查数据显示，不同发展阶段的创业企业在选择众创空间时所考虑的因素也有所不同，相比处于创建期（启动期）的创业企业，成长期（发展期）的企业更重视众创空间“能够根据个性化要求组织活动”、“众创空间知名度高”、以及“硬件设施配备全面完善”。

4.2 入驻创业企业对众创空间的满意度评价

4.2.1 总体满意度评价

此次调查发现，上海市众创空间中的入驻创业企业对其所在的众创空间给予高度满意的评价。综合各方面因素中，对众创空间的总体满意度评价均分为 4.53 分，58.6% 的创业者对众创空间的总体表现“非常满意”，35.8% 的创业者则“比较满意”，仅有 3% 的创业者显示不满。对比三年前初次评价的调查结果，入驻创业企业对众创空间的总体满意度略微下降。

4.2.2 十大细分属性满意度评价

除了总体评价以外，此次调研分别从“品牌形象”、“资金支持”、“地理位置”、“硬件设施”、“配套服务”、“活动讲座”、“性价比”、“创业导师和专家”、“团队服务人员”和“创业氛围”十大细分属性综合考量入驻创业企业对于众创空间的评价。

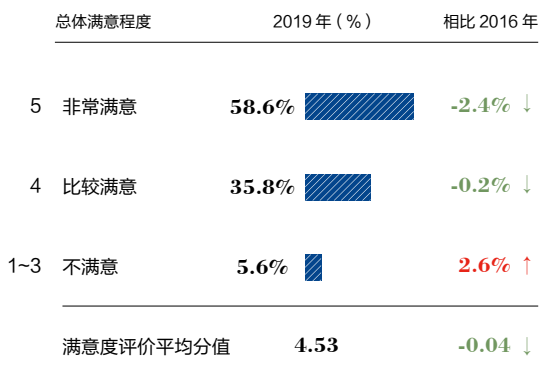
从各属性满意度的平均分来看，众创空间“品牌形象”方面的评价最高，达到了 4.55 分。其次是众创空间的“地理位置”和“服务人员”，平均满意度均为 4.45 分。相对而言，“创业导师和专家”以及“资金支持”两方面的反馈较差，平均满

“

新型孵化器的入驻创业企业对入驻成本和办公环境方面更为关注。

”

入驻企业对众创空间总体满意度评价



(满意度评分 1-5 分，1 分表示“非常不满意”，5 分表示“非常满意”)

意度仅为 4.22 分和 3.89 分。对比 2016 年的评价情况，十大细分属性的评价分值总体呈微下滑态势，其中“资金支持”和“团队服务人员”的评价相对下滑明显。另外，从众创空间的类型来看，传统孵化器的入驻创业企业对孵化器“创业导师和专家”、“配套服务”和“活动与讲座”方面的满意度明显高于新型孵化器入驻创业企业的评价。

入驻创业企业对众创空间十大细分属性满意度评价

各属性满意度评价	非常满意（5分）		比较满意（4分）		不满意（1-3分）		平均分	
	2019年	相比2016年	2019年	相比2016年	2019年	相比2016年	2019年	相比2016年
品牌形象	59.1%	4.1 ↑	37.2%	-1.8 ↓	3.7%	-2.3 ↓	4.55	0.07 ↑
地理位置	56.1%	7.1 ↑	33.5%	-5.5 ↓	10.4%	-1.6 ↓	4.45	0.09 ↑
团队服务人员	56.3%	-7.7 ↓	33.8%	0.8 ↑	9.9%	6.9 ↑	4.45	-0.16 ↓
性价比	48.2%	-1.8 ↓	36.0%	-7.0 ↓	15.8%	8.8 ↑	4.32	-0.11 ↓
配套服务	47.6%	1.6 ↑	36.3%	-9.7 ↓	16.1%	8.1 ↑	4.31	-0.06 ↓
创业氛围	49.0%	— —	33.5%	-10.5 ↓	17.5%	10.5 ↑	4.31	-0.11 ↓
活动与讲座	47.3%	0.3 ↑	35.5%	-6.5 ↓	17.2%	6.2 ↑	4.29	-0.06 ↓
硬件设施	43.7%	-4.3 ↓	41.4%	-3.6 ↓	14.9%	7.9 ↑	4.27	-0.14 ↓
创业导师和专家	44.8%	1.8 ↑	33.8%	-6.2 ↓	21.4%	4.4 ↑	4.22	-0.04 ↓
资金支持	28.5%	-9.6 ↓	33.8%	-6.2 ↓	37.7%	15.7 ↑	3.89	-0.25 ↓



数据来源：2019年上海市众创空间发展白皮书调研 图片 Getty Images 提供

创业者这样说

“知名度高的孵化器可帮助推销企业，享受更多政策和参加政府活动，增加企业的知名度。”

“项目经理服务周到、及时、为孵化企业所想；物业服务热情、维修及时，态度好。”

“公共技术平台的使用、信息化平台、各类培训宣讲、知识产权和投融资等方面，给予大力的支持。”

“身处这么一个忙碌快节奏的环境中不自觉地会感觉到创业不孤独，另外空间每逢节假日等都会组织一些团队性的交流活动，很丰富。”

品牌形象

品牌形象方面的评价在十大属性评价中排名最高，96.3%的入驻创业企业对众创空间在品牌形象方面的表现感到满意，其满意度相比三年前有所提升。入驻创业企业认为众创空间的品牌形象来源于综合考虑空间的各个服务要素，包括行业知名度与影响力、团队人员服务、硬件设施环境、政策宣导与落实质量等。其中，所入驻的众创空间在行业的知名度及影响力是入驻企业感受众创空间品牌力的直接因素，他们认为品牌力强的众创空间其创业文化浓厚，可吸引更多的投融资机会、潜在的合作伙伴和享受更多政策支持力度，同时也意味着各方面的服务质量会有所保障，如服务体系的专业化、配套设施的齐全性等。

地理位置

地理位置方面，89.6%的创业企业对其入驻的众创空间地理位置感到满意，其中，“非常满意”占比56.1%，相比三年前该比例增长了7.1个百分点。“靠近地铁”是创业者对地理位置感到满意的最主要原因，众创空间周边餐饮、停车等配套设施齐全或靠近商圈也是众创空间地理位置良好的表现。

团队服务人员

团队服务人员的满意度评价分值在十大细分属性中排名第三，90.1%的创业企业对于所在众创空间团队服务人员的服务表示满意，超半数的创业者表示“非常满意”。对于团队服务人员的服务情况，创业者们首要关注的是服务的高效性，对于入驻创业企业的需求积极响应并结果反馈及时；其次是服务人员在提供服务时的态度，交流过程中所体现的亲和力与工作热情；再者是服务过程中所展现的专业性，具体可表现为在强烈的服务意识下，解决问题的专业性、针对性明确，企业对接服务好等。

性价比

在性价比上，84.2%的创业者对目前企业入驻的众创空间性价比感到满意，其中表示“非常满意”的创业者占比48.2%，36.0%的创业者表示“比较满意”，相比三年前满意程度有所下滑。认为性价比合适的创业者主要基于众创空间所提供的综合价值感，包括工位租赁费、免费或低价使用服务设施设备、费用同比周边其他空间有优势等，但也有少数创业者表示，众创空间的入驻成本近年涨幅明显，创业者的创业成本压力加大。

配套服务

相比2016年的评价，创业者对众创空间配套服务方面的满意程度没有明显变化，83.9%的创业者感到基本满意。创业者认为配套服务除了一些配套的硬件类服务设施，如配套的公共技术平台、会议室、多功能咖啡吧、劳动争议调解室、便利超市等，还包括众创空间所提供的各类资源对接服务，如项目申报支持、政策咨询及申报服务、知识产权申报、与其他机构的沟通对接服务等。

创业氛围

创业氛围方面，82.5%的创业者选择了“比较满意”（33.5%）和“非常满意”（49.0%）。满意评价主要体现在众创空间为创业者间的交流互动创造了许多机会，诸如讲座交流会、创业者私董会、休闲聚会等多样化的交流形式，促使创业者之间相处氛围融洽、创业积极性高、相互支持。与此同时，众创空间内创业企业的同类企业或产业上下游企业的集聚化，也提高了创业者对项目孵化成功率信心。

活动与讲座

活动与讲座方面，47.3%的创业者表示“非常满意”、35.5%创业者感到“比较

满意”。他们认为众创空间在活动与讲座方面的表现除了基本的活动数量与内容方面的丰富性，体现其活动讲座质量的关键词是“专业性”、“务实性”与“互动性”，其中“务实性”指的是活动内容与大部分入驻企业的需求相契合，可帮助企业解决实际问题；“互动性”指的是活动宣传到位、可线上线下参与活动、活动参与者来源多样等。

硬件设施

43.7%的创业者对于众创空间的硬件设施“非常满意”，41.4%的创业者则认为“比较满意”，但总体满意程度相比三年前有所下滑。“设施配套齐全”是他们表示满意的核心语句，具体表现在功能区域满足企业需求，如会议室使用方便（数量充足/多媒体设备齐全）、公共空间充裕、配套多功能区域（如餐饮、健身区、人才公寓、便利店等）；其次表现是设备质量好、专业设备或实验室的共享性，另外，部分创业者明确指出“网络服务好”是他们评价空间硬件设施时的重要关注点之一。

创业导师和专家

入驻众创空间的创业者对目前众创空间内创业导师和专家队伍的服务评价，表示满意的比例为78.6%。感到满意的创业者认为众创空间导师和专家指导服务过程中所展现出来的专业性、经验的丰富性以及辅导的实用性，而感到不满意的创业者最主要的原

因是众创空间配备的导师数量不足，日常交流指导有限。

资金支持

创业者对其入驻的众创空间在资金支持方面的评价满意度最低，与2016年初次调查结果一致，而正如前文所述，融资服务是创业企业认为众创空间所提供的众多服务类型中最重要的服务之一。此次调研仅有28.5%的创业者对众创空间的资金支持表现感到“非常满意”、33.8%创业者感到“比较满意”，对众创空间的资金支持感到满意的创业者主要是认为空间可对接的投融资机会多（如银行、投资机构、大型企业等）、工位或其他设施的租金有优惠补贴、政府机构的资金扶持到位（科委、人社局、发改委等），个别创业者明确表示众创空间一定程度上是一个融资平台，平台较强的融资能力对企业选择入驻有较大吸引力。另一方面，表示感到不满意的创业者主要是因为众创空间资金扶持力度小或相关信息不明。

4.2.3 对上海众创空间未来发展的信心

调查显示，入驻创业企业对上海市众创空间未来两年的发展信心满满，其中新型孵化器中的创业者对上海市众创空间的发展信心指数高于传统孵化器的创业者，而信心指数的高低直接反映了创业者对于上海市众创空间当前发展状态和未来预期的乐观程度。

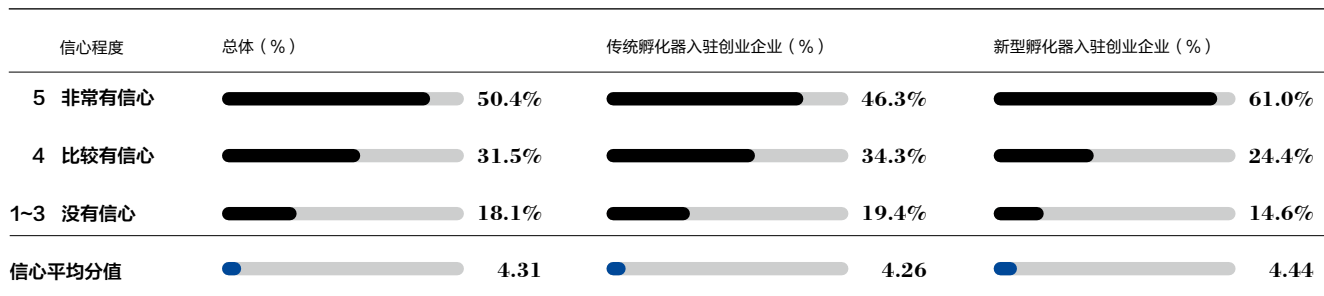
创业者这样说

“活动比较丰富，且比较接地气、能覆盖大多数企业需求。”

“拥有共享打印机、公共休闲空间、便利商店、健身房、活动场地、开放实验室、产品展示空间等。”

“企业提出问题，园区直接解答或对接指导专家进行深入讲解，帮助企业解决创业难题，梳理发展路径。”

入驻创业企业对上海众创空间未来发展的信心



（信心度评分1~5分，1分表示“非常没有信心”，5分表示“非常有信心”）

第五章 上海市创新创业 政策落实情况分析

近年来，为支持大众创新创业，营造良好的创新创业环境，中央及各级政府出台众多优惠政策，包括融资、开业、税收等诸多方面。创新创业政策成为促进我国创新活动开展的关键动因。掌握创业企业政策需求与现有扶持政策的落实情况，有利于政府、众创空间及创业企业更好地实现既定发展目标，提高扶持政策的针对性与有效性，助力提升创业企业自主创业、项目孵化的成功率。

本章内容将基于《2018年上海市众创空间白皮书》中关于上海市创新创业扶持政策的实施概况研究，从政策的市场需求侧视角出发，进一步了解政策需求主体众创空间及其入驻创业企业对政策的受惠满意度评价及对各类政策的实际需求情况，从而对上海市创新创业扶持政策的供需情况进行分析解读。同时，了解众创空间及入驻创业企业在扶持政策落地实施过程中常面临的困难并提出相应的对策建议。

5.1 众创空间及入驻创业企业对创新创业扶持政策的认知情况

调查结果显示，总体而言，超八成受访的上海市众创空间运营者认为自身了解上海市支持众创空间发展或创新创业相关政策，其中28.5%的众创空间运营者表示“非常了解”、54.3%的众创空间运营者表示“比较了解”。另一方面，入驻众创空间的创业者对相关扶持政策总体处于“一知半解”的认知状态，其认知程度明显要低于众创空间运营者，仅56.1%的创业者表示自己了解创新创业相关政策，其中，入驻传统孵化器的创业企业对相关扶持政策的认知情况要优于入驻新型孵化器的创业企业。

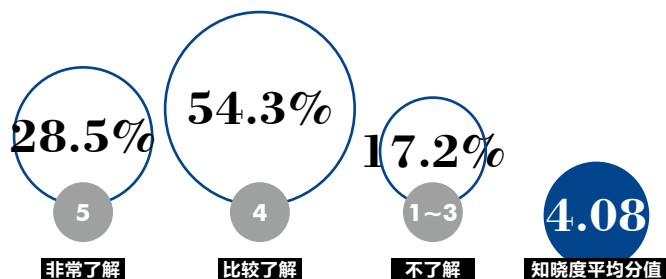


“

掌握创业企业政策需求与现有扶持政策的落实情况，有利于政府、众创空间及创业企业更好地实现既定发展目标，提高扶持政策的针对性与有效性，助力提升创业企业自主创业、项目孵化的成功率。

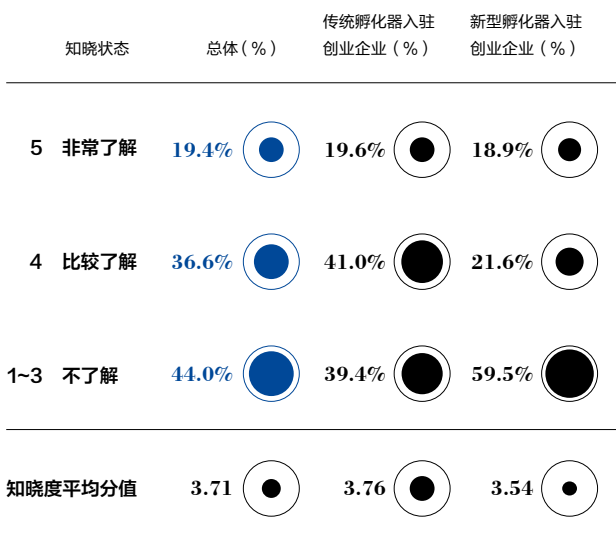
”

上海市众创空间对扶持政策的知晓情况



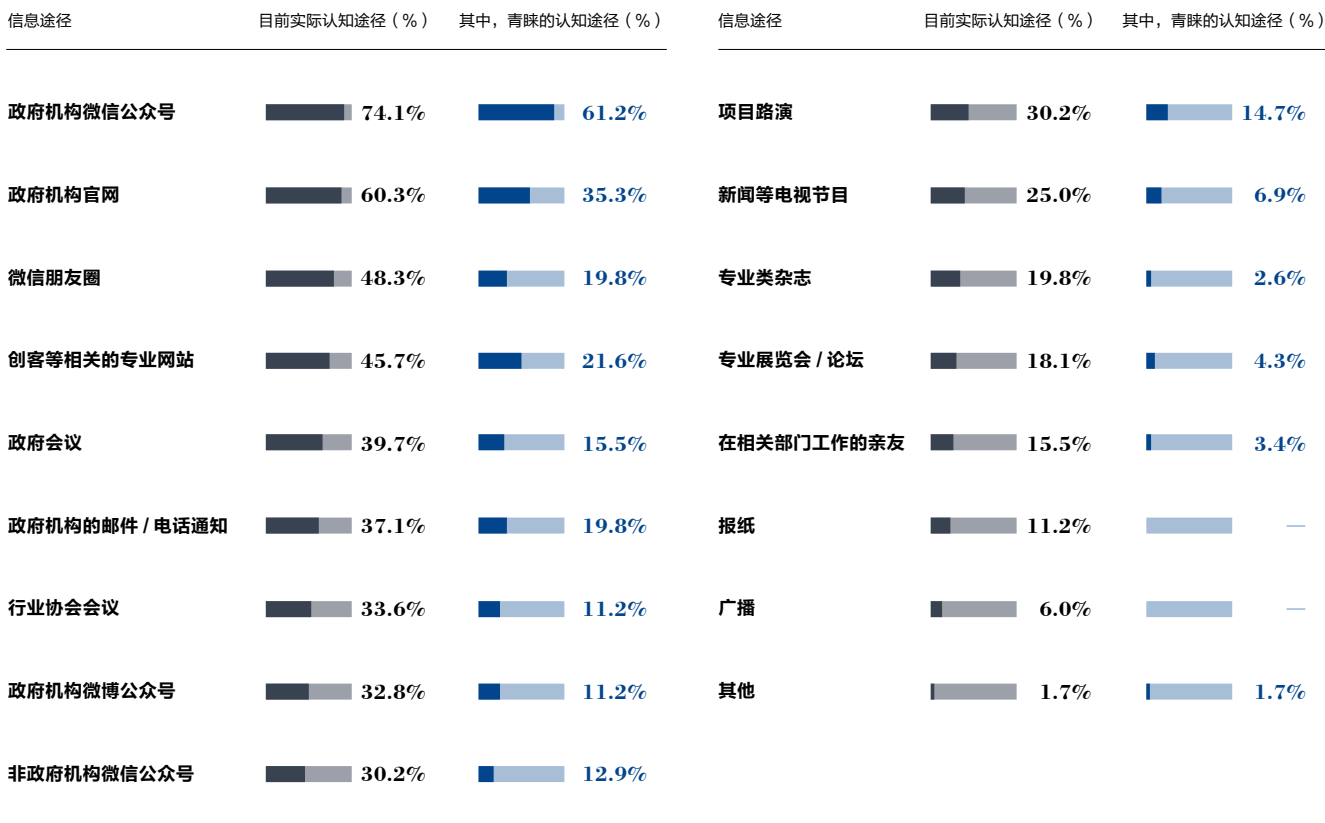
(知晓度评分1-5分，1分表示“非常不了解”，5分表示“非常了解”)

上海市众创空间入驻创业企业对扶持政策的知晓情况



众创空间运营者与入驻创业企业的创业者对政策认知的差异性和他们日常认知政策的途径有关。了解政策扶持目标群体知晓扶持政策的途径信息，对政策制定政策宣导策略、完善政策宣传手段、加强政策宣传力度有一定参考意义。调查结果显示，众创空间运营者目前了解扶持政策信息的五大认知渠道分别是政府机构微信公众号（74.1%）、政府机构官网（60.3%）、微信朋友圈（48.3%）、创客等相关的专业网站（45.7%）及政府会议（39.7%），这与他们比较青睐的信息获取途径基本吻合，总体来说众创空间更偏向于从政府信息公开的官方权威渠道直接获取政策信息，通过权威信息平台获取信息可减少信息传播过程中的缺失或被误读，同时也有助于众创空间构建及稳固与政府相关部门的沟通交流。

上海市众创空间了解扶持政策的途径

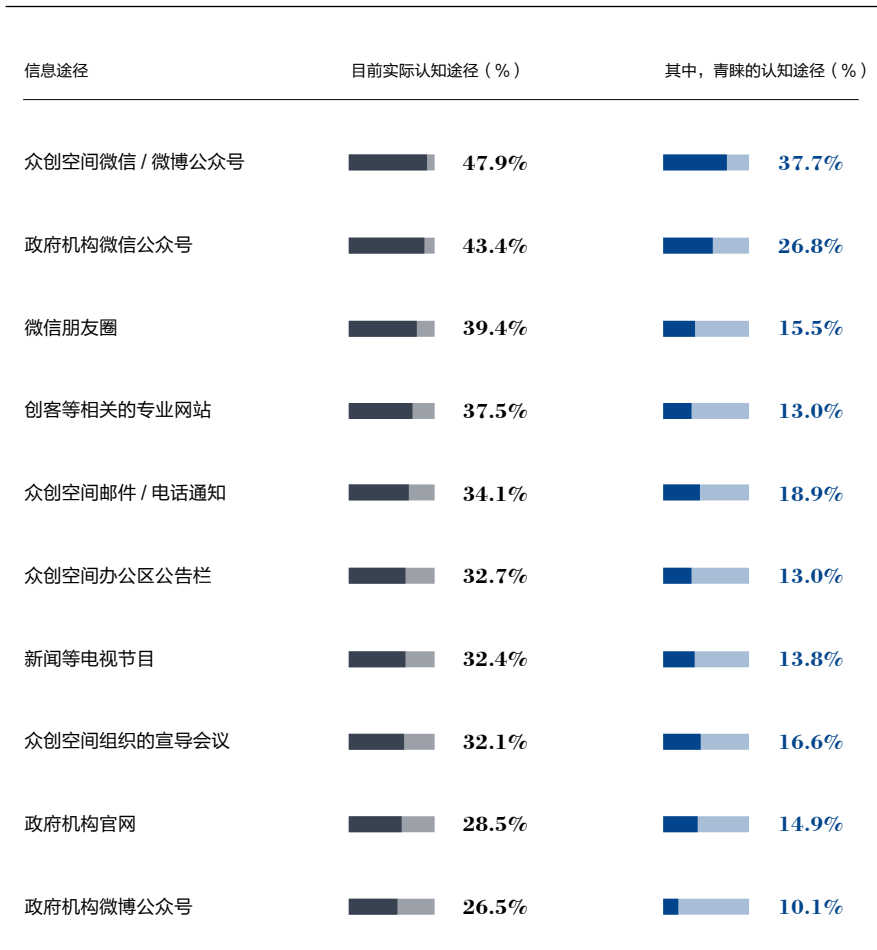


另一方面，入驻创业企业的创业者们获取扶持政策的信息渠道更分散化，相比自己通过政府信息公开信息发布平台获取信息，86.2%的创业者更愿意从众创空间获取经由众创空间梳理与解读后的政策信息，他们认为众创空间对于政策的认知更为全面、高效且专业。众创空间一般会对政策进行消化解读后，有针对性地告知众创空间内的相关创业企业，这样可有效减少入驻企业在政策认知及落实方面的成本投入。众创空间信息发布的渠道具体有：众创空间微信 / 微博公众号、众创空间邮件 / 电话通知、众创空间组织的宣导会议及众创空间办公区公告栏。

5.2 众创空间及入驻创业企业的创新创业扶持政策受惠现状

结合《2018 上海市众创空间白皮书》的研究可知，上海市关于支持众创空间发展的扶持政策类型主要可分为绩效奖励类、运营与服务类、文化活动类、人才培养类、投融资类等几大类政策，具体扶持内容上包含了经营绩效、年度评级、竞赛奖励、知识产权、基础设施建设、工商服务、就业补贴、户籍管理、基金风投、免征房产税 / 城镇土地使用税等 20 余种表现形式。另外，《2018 上海市众创空间白皮书》通过对 2015 年至 2018 年上半年上海市各行政区关于扶持政策文件梳理分析后发现，绩效奖励类政策数量最多（30.1%），其次是运营与服务类政策（23.6%），再者是文化活动类政策（17.1%）。

上海市众创空间入驻创业企业了解扶持政策的途径 TOP10



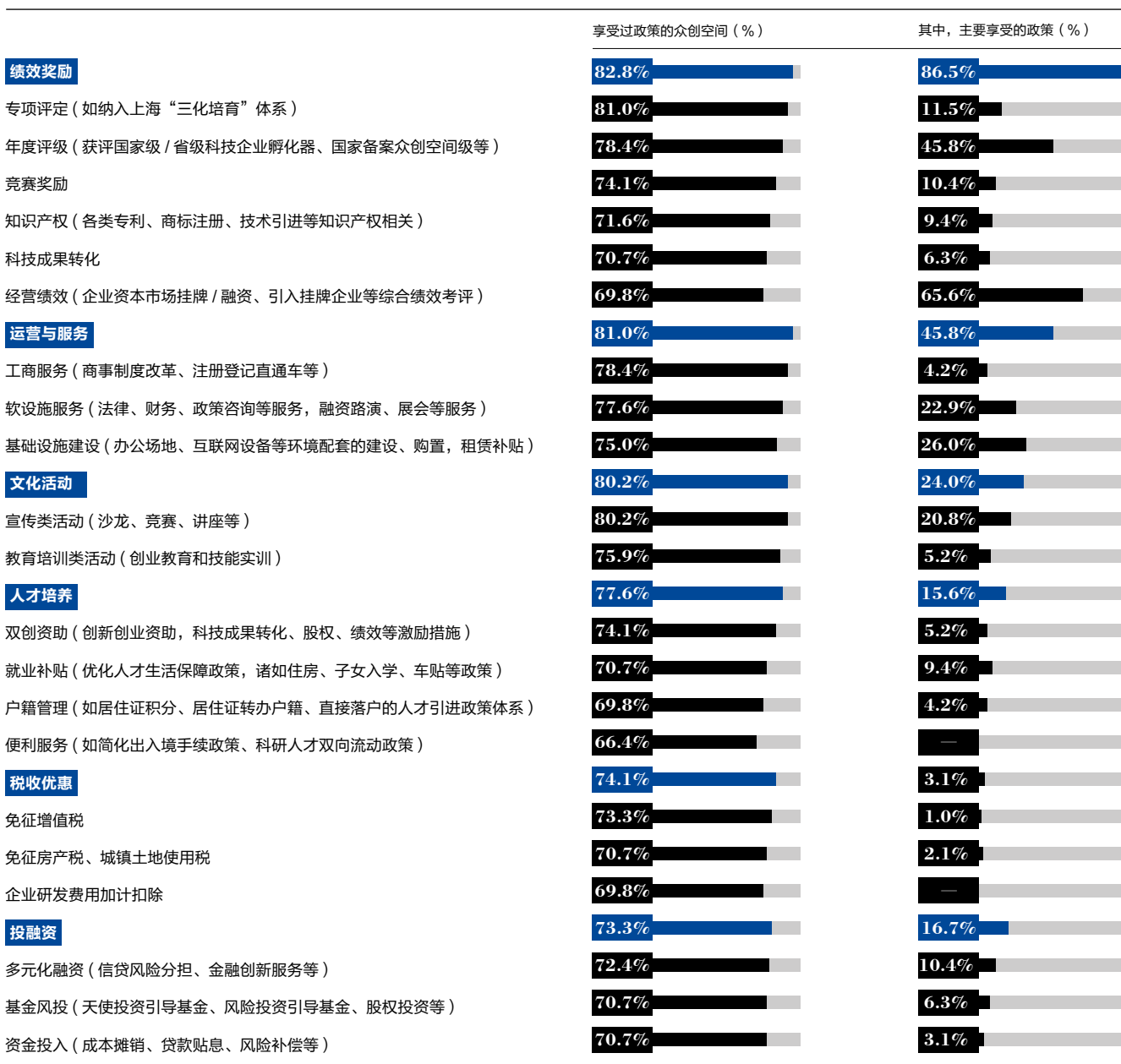
5.2.1 众创空间的扶持政策受惠现状

政策受惠情况

创新创业政策的落地实施直接体现政策的实效性，此次研究结果显示，超八成的众创空间在过去 1 年曾享受过一项或多项支持众创空间发展或创新创业相关的优惠政策。其中，在六大类政策类型中享受过绩效奖励类政策的众创空间比例最高，达到 82.8%，其次是运营与服务类政策（81.0%），而税收优惠和投融资类政策受惠比例较低。

从具体的政策内容来看，享受过扶持政策的众创空间中主要享受前五大政策具体是：经营绩效（企业资本市场挂牌 / 融资、引入挂牌企业等综合绩效考评）、年度评级（获评国家级 / 省级科技企业孵化器、国家备案众创空间级等）、基础设施建设（办公场地、互联网设备等环境配套的建设、购置，租赁补贴）、软设施服务（法律、财务、政策咨询等服务，融资路演、展会等服务）及宣传类活动（沙龙、竞赛、讲座等）。

过去 1 年上海市众创空间享受过的扶持政策

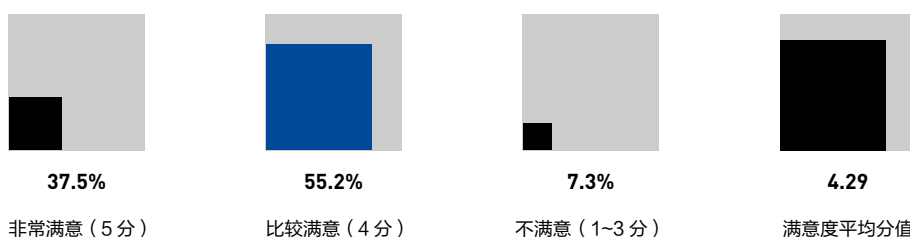


政策扶持效果评价

过去 1 年曾享受过扶持政策的众创空间运营者对政策扶持效果总体满意度高, 92.7% 的政策受惠运营者感到满意, 其中近四成表示“非常满意”。

针对 21 项具体政策内容的扶持效果满意度评价中, 政策受惠运营者的满意度分值排名

过去 1 年曾享受过扶持政策的上海市众创空间对扶持效果的总体评价



前五的政策内容分别是：运营与服务相关的工商服务、基础设施建设（办公场地、互联网设备等环境配套的建设、购置，租赁补贴）政策，人才培养相关的便利服务（如简化出入境手续政策、科研人才双向流动政策）、双创资助（创新创业资助，科技成果转化、股权、绩效等激励措施）政策，绩效奖励相关的年度评级政策。



“
宣传活动扶持指政府对有利于提升众创空间宣传推广、扩大品牌影响力、营造创新创业氛围的讲座、路演、沙龙、竞赛等宣传类活动进行补贴的政策。”



过去 1 年曾享受过扶持政策的上海市众创空间对扶持效果的评价

	非常满意（5 分）	比较满意（4 分）	不满意（1-3 分）	满意度平均分
工商服务（商事制度改革、注册登记直通车等）	54.9%	39.6%	5.5%	4.48
基础设施建设（办公场地、互联网设备等环境配套的建设、购置，租赁补贴）	51.7%	39.1%	9.2%	4.41
便利服务（如简化出入境手续政策、科研人才双向流动政策）	45.4%	48.1%	6.5%	4.39
年度评级（获评国家级 / 省级科技企业孵化器、国家备案众创空间级等）	42.9%	52.7%	4.4%	4.36
双创资助（创新创业资助，科技成果转化、股权、绩效等激励措施）	43.0%	50.0%	7.0%	4.36
专项评定（如纳入上海“三化培育”体系）	43.6%	49.0%	7.4%	4.35
教育培训类活动（创业教育和技能实训）	45.5%	45.4%	9.1%	4.35
免征增值税	51.7%	31.8%	16.5%	4.35
企业研发费用加计扣除	49.4%	35.8%	14.8%	4.35
宣传类活动（沙龙、竞赛、讲座等）	44.1%	46.2%	9.7%	4.33
软设施服务（法律、财务、政策咨询等服务，融资路演、展会等服务）	45.6%	41.1%	13.3%	4.31
免征房产税、城镇土地使用税	48.8%	32.9%	18.3%	4.30
知识产权（各类专利、商标注册、技术引进等知识产权相关）	36.2%	55.4%	8.4%	4.28
经营绩效（企业资本市场挂牌 / 融资、引入挂牌企业等综合绩效考评）	33.3%	60.5%	6.2%	4.25
资金投入（成本摊销、贷款贴息、风险补偿等）	39.0%	45.1%	15.9%	4.23
科技成果转化	36.6%	48.8%	14.6%	4.22
就业补贴（优化人才生活保障政策，诸如住房、子女入学、车贴等政策）	35.4%	51.2%	13.4%	4.22
基金风投（天使投资引导基金、风险投资引导基金、股权投资等）	37.8%	46.3%	15.9%	4.22
竞赛奖励	32.6%	54.6%	12.8%	4.17
户籍管理（如居住证积分、居住证转办户籍、直接落户的人才引进政策体系）	37.1%	44.4%	18.5%	4.16
多元化融资（信贷风险分担、金融创新服务等）	35.7%	45.2%	19.1%	4.15

5.2.2 入驻创业企业的扶持政策受惠现状

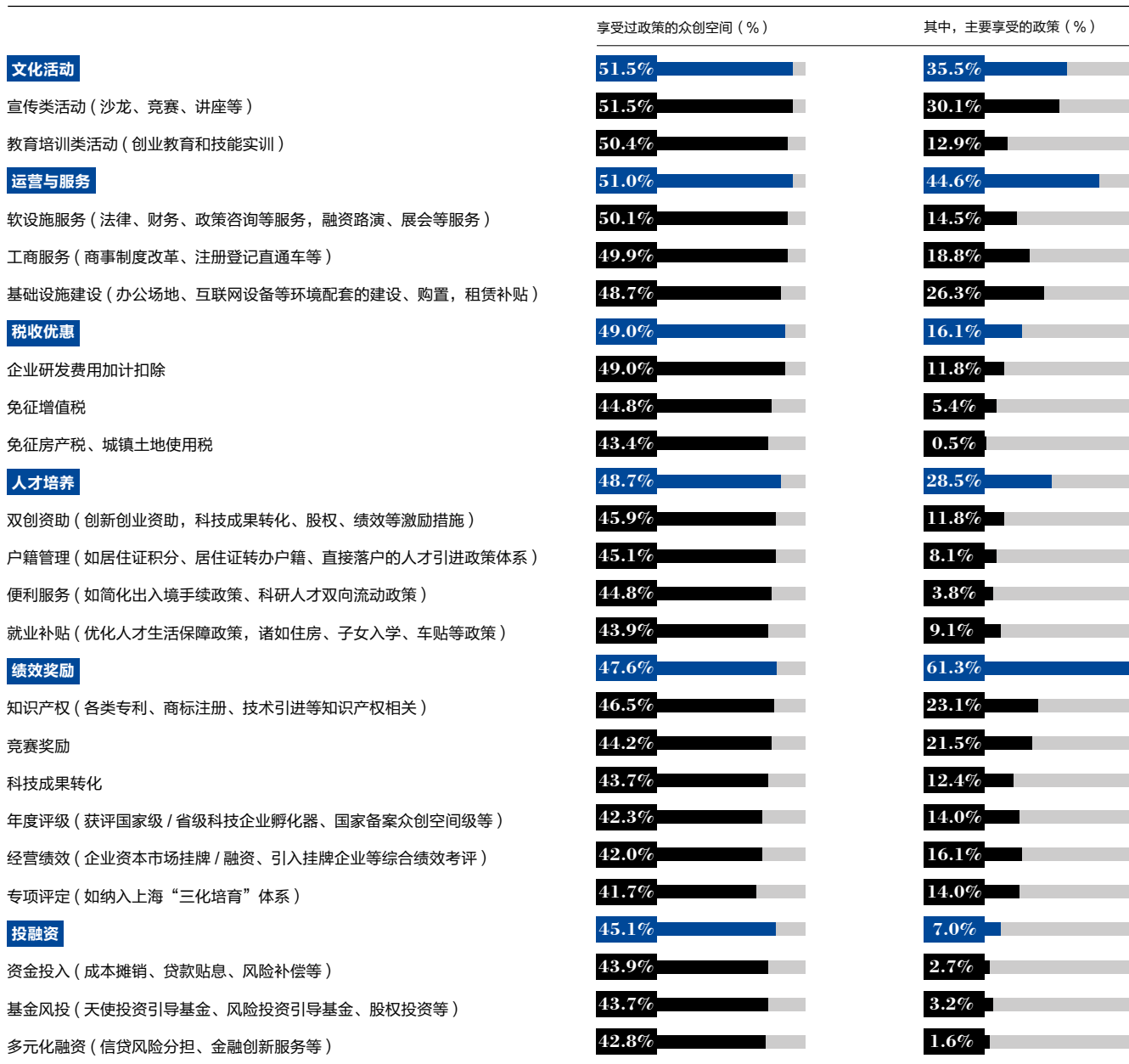
政策受惠情况

本次调查结果显示，52.4% 入驻众创空间的创业企业在过去 1 年曾享受过一项或多项创新创业扶持政策。入驻创业企业的受惠比例低于众创空间的 30 个百分点，这与扶持政策推行的目标需求主体（众创空间、创业企业、科研院所等）、政策传播过程中的传播主体及其渠道等因素有关。

入驻创业企业与众创空间受惠情况明显区别的是，入

驻创业企业过去 1 年曾享受过的扶持政策中受惠比例最高的政策类型是文化活动类政策，作为各类双创活动及教育培训活动的主要需求者和活动参与者，有 51.5% 的企业在参与活动过程中曾享受过政策支持；其次受惠较多的是企业运营过程中所需的运营与服务（51.0%）和税收优惠类（49.0%）政策。在享受过扶持政策的企业中，主要享受的具体扶持政策有：宣传类活动、基础设施建设、知识产权（各类专利、商标注册、技术引进等知识产权相关）、竞赛奖励及工商服务。

过去 1 年上海市众创空间入驻创业企业享受过的扶持政策



值得注意的是，由数据可知，无论是众创空间或是入驻创业企业，关于投融资方面的扶持政策其受惠比例均较低，且享受过此类扶持政策的众创空间运营者及创业者对投融资类的政策扶持效果满意度不高。而调查数据显示，超五成的创业者认为资金流短缺、资金周转周期较长等资金筹措问题是企业在创业过程中遇到的主要难题之一，也是他们最难以克服的创业难题（23.5%），因此如何调整优化投融资类政策结构内容、开辟多方投融资参与主体、拓宽政策受惠面等政策优化方案值得政策制定者、政策受惠者共同探讨。



调查数据显示，超五成的创业者认为资金流短缺、资金周转周期较长等资金筹措问题是企业在创业过程中遇到的主要难题之一



过去 1 年曾享受过扶持政策的上海市众创空间入驻创业企业对扶持效果的评价

	非常满意（5分）	比较满意（4分）	不满意（1-3分）	满意度平均分
宣传类活动（沙龙、竞赛、讲座等）	51.9%	40.4%	7.7%	4.44
基础设施建设（办公场地、互联网设备等环境配套的建设、购置，租赁补贴）	50.3%	41.6%	8.1%	4.42
教育培训类活动（创业教育和技能实训）	46.9%	43.0%	10.1%	4.37
工商服务（商事制度改革、注册登记直通车等）	50.9%	36.7%	12.4%	4.37
企业研发费用加计扣除	50.0%	36.8%	13.2%	4.37
软设施服务（法律、财务、政策咨询等服务，融资路演、展会等服务）	48.3%	38.2%	13.5%	4.34
双创资助（创新创业资助，科技成果转化、股权、绩效等激励措施）	47.9%	38.6%	13.5%	4.34
免征增值税	47.8%	35.8%	16.4%	4.31
便利服务（如简化出入境手续政策、科研人才双向流动政策）	47.8%	35.8%	16.4%	4.31
竞赛奖励	44.6%	39.5%	15.9%	4.28
户籍管理（如居住证积分、居住证转办户籍、直接落户的人才引进政策体系）	45.6%	36.9%	17.5%	4.26
知识产权（各类专利、商标注册、技术引进等知识产权相关）	44.2%	37.6%	18.2%	4.25
专项评定（如纳入上海“三化培育”体系）	41.2%	41.2%	17.6%	4.24
资金投入（成本摊销、贷款贴息、风险补偿等）	41.7%	39.7%	18.6%	4.23
就业补贴（优化人才生活保障政策，诸如住房、子女入学、车贴等政策）	41.0%	41.0%	18.0%	4.22
多元化融资（信贷风险分担、金融创新服务等）	38.8%	44.1%	17.1%	4.22
年度评级（获评国家级/省级科技企业孵化器、国家备案众创空间级等）	38.7%	44.6%	16.7%	4.22
基金风投（天使投资引导基金、风险投资引导基金、股权投资等）	41.3%	38.7%	20.0%	4.21
免征房产税、城镇土地使用税	40.3%	41.5%	18.2%	4.21
经营绩效（企业资本市场挂牌/融资、引入挂牌企业等综合绩效考评）	40.9%	39.6%	19.5%	4.21
科技成果转化	39.4%	39.3%	21.3%	4.18

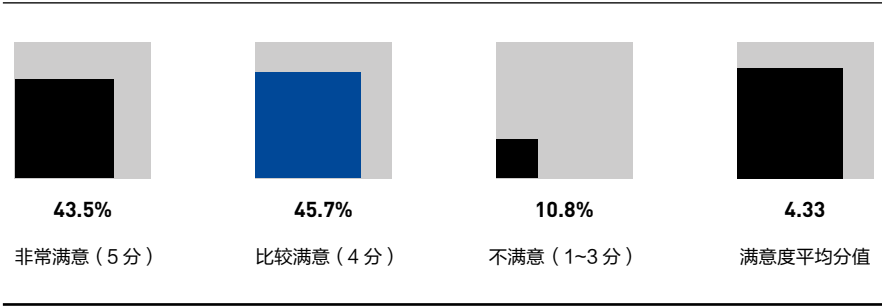


政策扶持效果评价

过去 1 年曾享受过扶持政策的入驻创业企业创业者对政策扶持效果总体满意度高，89.2% 的政策受惠创业者对扶持效果感到满意，其中 43.5% 的创业者表示“非常满意”。

相比众创空间运营者的满意度评价，创业者对扶持效果的整体满意度评价更高，这与我国众创空间和创业企业的发展特性不同相关。目前国内传统孵化器多为政府投资、一些新型孵化器以政府补助、税收优惠等政策红利作为创建动力，他们本身对扶持政策的关注度明显高于市场主导、企业自行运作为主的创业企业。在调研访问过程中，部分创业者明确表示创业企业的运营团队会更多地将注意力放在企业发展、核心竞争力的提升上，

过去 1 年曾享受过扶持政策的上海市众创空间入驻创业企业对扶持效果的总体评价



对于扶持政策应抱以“锦上添花”，而非“雪中送炭”的心态。

针对 21 项具体政策内容的扶持效果满意度评价中，入驻企业满意度分值较高的政策内容有：宣传类活动、基础设施建设、教育培训类活动和工商服务。企业研发费用加计扣除政策的满意度评价排名第五，作为政府为大力促进企业加大研发投入、提升自主创新能力的重要税收政策之一，有 86.8% 的受惠创业者对该政策的扶持效果感到满意，说明上海市此项政策的实施效果初显。

综上数据表明，相关部门针对众创空间、创业企业的扶持政策形式较为丰富，政策受惠覆盖面较广，其中众创空间的直接受惠力度更为明显，而入驻创业企业的政策红利空间有待进一步开拓。

5.3 众创空间及入驻企业对创新创业扶持政策的需求情况

企业作为经济发展的主要实体，直接或间接参与（创新创业等）政策体系运行的全生命周期。企业以实现自身的创新与发展为最终目的，政策的制定立足于解决企业发展过程中面临的实际问题，对其发展起着激励、约束、支持等作用。两者相互影响、相互促进，实现共同发展。企业政策供需情况的研究对政策制定、完善政策体系具有重大意义，既有助于政府立于顶层视角进行统一规划，也可促进政策体系的完善，从而更好地满足企业的未来政策需求，有助于企业更好地发展壮大。

5.3.1 众创空间对扶持政策的需求

通过本次的调查研究，众创空间的经营者们表达了对各项扶持政策的需求态度。众创空间对扶持政策的前五大具体

政策需求按序依次为：免征增值税、基础设施建设、户籍管理、就业补贴和双创资助。值得注意的是，人才资源作为创新创业事业发展的首要资源，此次人才培养相关的政策在前五大政策需求中占据了三席，表明众创空间对创新创业人才资源的重视，他们认为区域创新创业人才的集聚需要有力的政策制度保障。

另外，虽过去1年中已有73.2%的受访众创空间曾享受过免征增值税的优惠政策，但总体对该政策的扶持效果评价一般，在20余项政策内容中他们目前对免征增值税的扶持政策需求表现最为明显。另一方面，财政部等四部门2018年11月5日发布通知称，自2019年1月1日至2021年12月31日，科技企业孵化器、众创空间等获得的孵化服务收入等，将获得免征增值税等一系列税收优惠，该通知对系列税收免征对象、具体免征内容作出了详细规定（政策详细如附录），但在此次调研中仍有将近1/3的众创空间表示不了解该政策的具体内容。

上海市众创空间对各项政策的需求程度

	非常满意（5分）	比较满意（4分）	不满意（1-3分）	满意度平均分
免征增值税	60.3%	37.1%	2.6%	4.58
基础设施建设（办公场地、互联网设备等环境配套的建设、购置，租赁补贴）	58.7%	37.9%	3.4%	4.54
户籍管理（如居住证积分、居住证转办户籍、直接落户的人才引进政策体系）	60.4%	33.6%	6.0%	4.54
双创资助（创新创业资助，科技成果转化、股权、绩效等激励措施）	59.5%	35.3%	5.2%	4.53
就业补贴（优化人才生活保障政策，诸如住房、子女入学、车贴等政策）	60.4%	33.6%	6.0%	4.53
基金风投（天使投资引导基金、风险投资引导基金、股权投资等）	56.0%	39.7%	4.3%	4.52
软设施服务（法律、财务、政策咨询等服务，融资路演、展会等服务）	55.2%	40.5%	4.3%	4.51
资金投入（成本摊销、贷款贴息、风险补偿等）	56.9%	36.2%	6.9%	4.48
企业研发费用加计扣除	59.5%	32.7%	7.8%	4.48
便利服务（如简化出入境手续政策、科研人才双向流动政策）	53.5%	37.9%	8.6%	4.43
专项评定（如纳入上海“三化培育”体系）	48.3%	46.5%	5.2%	4.42
宣传类活动（沙龙、竞赛、讲座等）	44.0%	53.4%	2.6%	4.41
工商服务（商事制度改革、注册登记直通车等）	51.8%	42.2%	6.0%	4.41
多元化融资（信贷风险分担、金融创新服务等）	50.0%	40.5%	9.5%	4.39
免征房产税、城镇土地使用税	53.5%	33.6%	12.9%	4.37
教育培训类活动（创业教育和技能实训）	45.7%	46.5%	7.8%	4.36
知识产权（各类专利、商标注册、技术引进等知识产权相关）	44.0%	44.8%	11.2%	4.32
竞赛奖励	44.0%	43.9%	12.1%	4.30
年度评级（获评国家级/省级科技企业孵化器、国家备案众创空间级等）	41.4%	49.1%	9.5%	4.29
科技成果转化	39.7%	45.6%	14.7%	4.22
经营绩效（企业资本市场挂牌/融资、引入挂牌企业等综合绩效考评）	35.3%	45.7%	19.0%	4.11

（需求度评分1-5分，1分表示“非常不需要”，5分表示“非常需要”）

关于科技企业孵化器 大学科技园和众创空间税收政策的通知

财税〔2018〕120号

各省、自治区、直辖市、计划单列市财政厅（局）、科技厅（局）、教育厅（局），国家税务总局各省、自治区、直辖市、计划单列市税务局，新疆生产建设兵团财政局、科技局、教育局：

为进一步鼓励创业创新，现就科技企业孵化器、大学科技园、众创空间有关税收政策通知如下：

一、自2019年1月1日至2021年12月31日，对国家级、省级科技企业孵化器、大学科技园和国家备案众创空间自用以及无偿或通过出租等方式提供给在孵对象使用的房产、土地，免征房产税和城镇土地使用税；对其向在孵对象提供孵化服务取得的收入，免征增值税。

本通知所称孵化服务是指为在孵对象提供的经纪代理、经营租赁、研发和技术、信息技术、鉴证咨询服务。

二、国家级、省级科技企业孵化器、大学科技园和国家备案众创空间应当单独核算孵化服务收入。

三、国家级科技企业孵化器、大学科技园和国家备案众创空间认定和管理办法由国务院科技、教育部门另行发布；省级科技企业孵化器、大学科技园认定和管理办法由省级科技、教育部门另行发布。

本通知所称在孵对象是指符合前款认定和管理办法规定的孵化企业、创业团队和个人。

四、国家级、省级科技企业孵化器、大学科技园和国家备案众创空间应按规定申报享受免税政策，并将房产土地权属资料、房产原值资料、房产土地租赁合同、孵化协议等留存备查，税务部门依法加强后续管理。

2018年12月31日以前认定的国家级科技企业孵化器、大学科技园，自2019年1月1日起享受本通知规定的税收优惠政策。2019年1月1日以后认定的国家级、省级科技企业孵化器、大学科技园和国家备案众创空间，自认定之日次月起享受本通知规定的税收优惠政策。2019年1月1日以后被取消资格的，自取消资格之日次月起停止享受本通知规定的税收优惠政策。

五、科技、教育和税务部门应建立信息共享机制，及时共享国家级、省级科技企业孵化器、大学科技园和国家备案众创空间相关信息，加强协调配合，保障优惠政策落实到位。

财政部 税务总局 科技部 教育部
2018年11月1日

5.3.2 入驻创业企业对扶持政策的需求

与众创空间对扶持政策需求有所不同的是，入驻创业企业对以“企业研发费用加计扣除”为代表的税收优惠类政策需求程度更高，57.2%的入驻创业企业认为自己现阶段“非常需要”该政策的支持。结合上述入驻创业企业在此项政策的受惠情况，有49.0%的企业曾在过去1年中享受过企业研发费用加计扣除政策，且50.0%的受惠企业对扶持效果感到非常满意。

为进一步激励企业加大研发投入，支持科技创新，国家税务总局在2017年5月将科技型中小企业享受研发费用加计扣除比例由50%提高到75%，而在2018年9月发布的就提高企业研究开发费用税前加计扣除比例的有关问题通

知中表明，在2018年1月1日至2020年12月31日期间所有企业的研发费用都可按75%税前加计扣除（政策详细如附录）。此政策可显著降低企业税基，减轻其税收负担，使企业最大可能地专注于项目的研发活动。

此外，入驻创业企业不同的创业发展阶段所面临的挑战不同，对扶持政策的需求也会有所不同。总体来看，企业创建期（启动期）对扶持政策的需求强度高于企业成长期（发展期），特别是在多元化融资、基金风投等投融资类政策上；创业企业对于人才培养、税收优惠相关政策的需求贯穿整个创业过程，其中人才培养类的政策在企业创建期（启动期）的需求尤为明显；创业企业在成长期（发展期）时对知识产权、专项评定、科技成果转化等绩效奖励类政策更为关注。

上海市众创空间入驻创业企业对各项政策的需求程度

具体扶持政策内容	总体		不同发展阶段的入驻企业需求度平均分	
	非常需要（5分）	需求度平均分	创建期（启动期）	成长期（发展期）
企业研发费用加计扣除 ●.....	57.2%	4.43	4.48	4.41
免征增值税 ●.....	53.5%	4.40	4.45	4.35
基础设施建设（办公场地、互联网设备等环境配套的建设、购置，租赁补贴）●.....	49.6%	4.40	4.40	4.36
户籍管理（如居住证积分、居住证转办户籍、直接落户的人才引进政策体系）●.....	53.0%	4.39	4.42	4.35
就业补贴（优化人才生活保障政策，诸如住房、子女入学、车贴等政策）●.....	49.6%	4.39	4.46	4.32
双创资助（创新创业资助，科技成果转化、股权、绩效等激励措施）●.....	51.3%	4.38	4.49	4.30
便利服务（如简化出入境手续政策、科研人才双向流动政策）●.....	49.6%	4.35	4.40	4.29
软设施服务（法律、财务、政策咨询等服务，融资路演、展会等服务）●.....	47.0%	4.34	4.34	4.29
工商服务（商事制度改革、注册登记直通车等）●.....	46.8%	4.32	4.33	4.25
知识产权（各类专利、商标注册、技术引进等知识产权相关）●.....	43.7%	4.25	4.21	4.23
教育培训类活动（创业教育和技能实训）●.....	42.3%	4.25	4.23	4.22
资金投入（成本摊销、贷款贴息、风险补偿等）●.....	44.5%	4.24	4.34	4.16
宣传类活动（沙龙、竞赛、讲座等）●.....	41.4%	4.24	4.25	4.19
免征房产税、城镇土地使用税 ●.....	47.3%	4.21	4.24	4.13
多元化融资（信贷风险分担、金融创新服务等）●.....	43.9%	4.20	4.32	4.09
基金风投（天使投资引导基金、风险投资引导基金、股权投资等）●.....	43.4%	4.20	4.30	4.11
科技成果转化 ●.....	42.0%	4.19	4.15	4.17
竞赛奖励 ●.....	36.3%	4.06	4.02	4.02
专项评定（如纳入上海“三化培育”体系）●.....	33.5%	4.02	3.97	4.00
经营绩效（企业资本市场挂牌/融资、引入挂牌企业等综合绩效考评）●.....	33.8%	4.00	3.98	3.94
年度评级（获评国家级/省级科技企业孵化器、国家备案众创空间级等）●.....	32.4%	3.99	3.96	3.96

财政部 税务总局 科技部 关于提高研究开发费用税前 加计扣除比例的通知

财税〔2018〕99号

各省、自治区、直辖市、计划单列市财政厅（局）、科技厅（局），国家税务总局各省、自治区、直辖市、计划单列市税务局，新疆生产建设兵团财政局、科技局：

为进一步激励企业加大研发投入，支持科技创新，现就提高企业研究开发费用（以下简称研发费用）税前加计扣除比例有关问题通知如下：

一、企业开展研发活动中实际发生的研发费用，未形成无形资产计入当期损益的，在按规定据实扣除的基础上，在2018年1月1日至2020年12月31日期间，再按照实际发生额的75%在税前加计扣除；形成无形资产的，在上述期间按照无形资产成本的175%在税前摊销。

二、企业享受研发费用税前加计扣除政策的其他政策口径和管理要求按照《财政部 国家税务总局 科技部关于完善研究开发费用税前加计扣除政策的通知》（财税〔2015〕119号）、《财政部 税务总局 科技部关于企业委托境外研究开发费用税前加计扣除有关政策问题的通知》（财税〔2018〕64号）、《国家税务总局关于企业研究开发费用税前加计扣除政策有关问题的公告》（国家税务总局公告2015年第97号）等文件规定执行。

财政部 税务总局 科技部
2018年9月20日

根据本次调查结果，分别基于众创空间及入驻创业企业的满意度及需求度的平均值数据绘制了相应四分象限图（如图1、图2），某种程度上可以表现出众创空间及入驻创业企业未来一段时间对各类政策落实情况的关注程度。

首先，在众创空间的四分象限图1中归属“优势区”的免征增值税、基础设施建设、软设施服务、双创资助等政策其数据显示满意度评价、需求度评价均高，表明众创空间对该政策期望值较高且对目前的实施表现感到满意，未来应继续保持。需要特别关注的是，图中归属于“改进区”的政策，数据显示满意度评价低而需求度评价高，表明众创空间认为目前扶持政策中急需优化的政策类型主要是人才培养类和投融资类政策，具体有户籍管理、就业补贴、基金风投、资金投入政策内容。同时，图中落入“机会区”的扶持政策虽不是目前众创空间发展过程中最急需的政策，但对该区域的政策供需状态仍值得持续观察。

其次，在众创空间入驻创业企业的四分象限图2中可以看出企业对企业研发费用加计扣除、双创资助、便利服务、工商服务等政策的满意度评价、需求度评价均较高，归属于“优势区”，未来可以继续保持这些政策的落实。图中归属于“改进区”的就业补贴、户籍管理相关的人才培养类政策，这些政策的满意度评价低而需求度评价高，入驻创业企业目前对这类政策的落实与优化格外关注。

图1：2019年上海市众创空间对具体扶持政策满意度与需求度四分象限

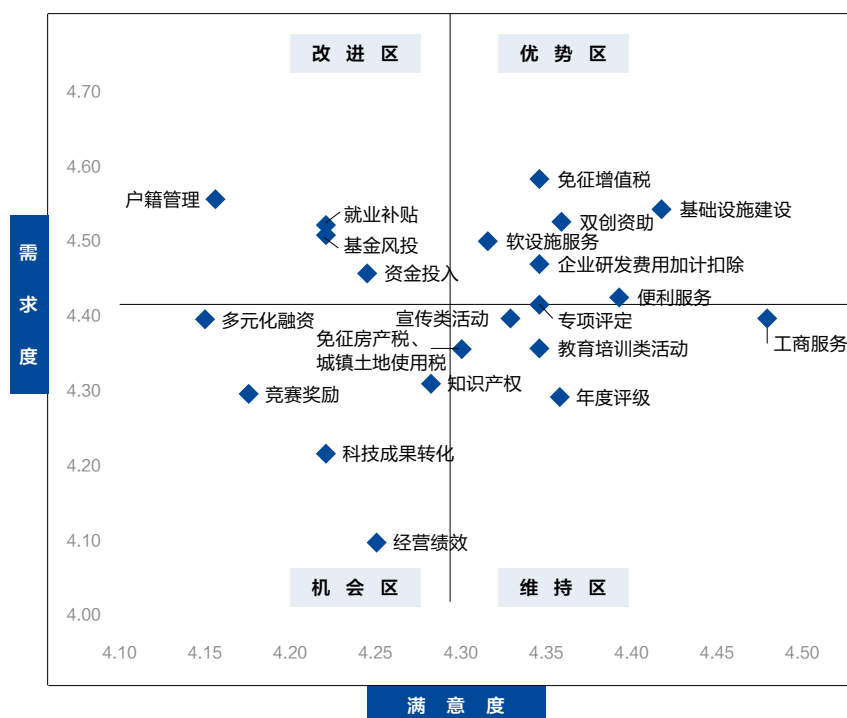
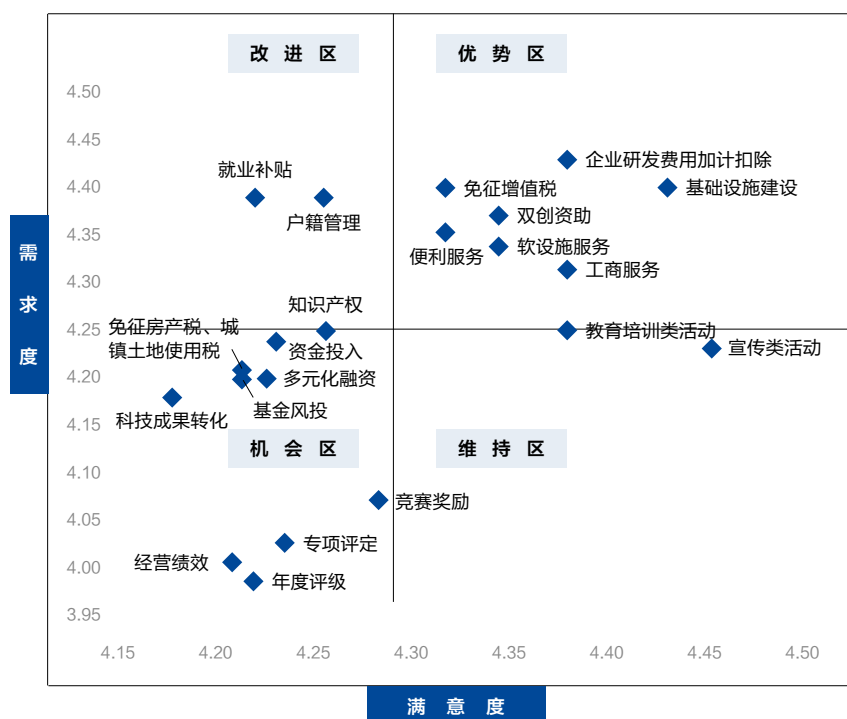


图2：2019年上海市众创空间入驻创业企业对具体扶持政策满意度与需求度四分象限



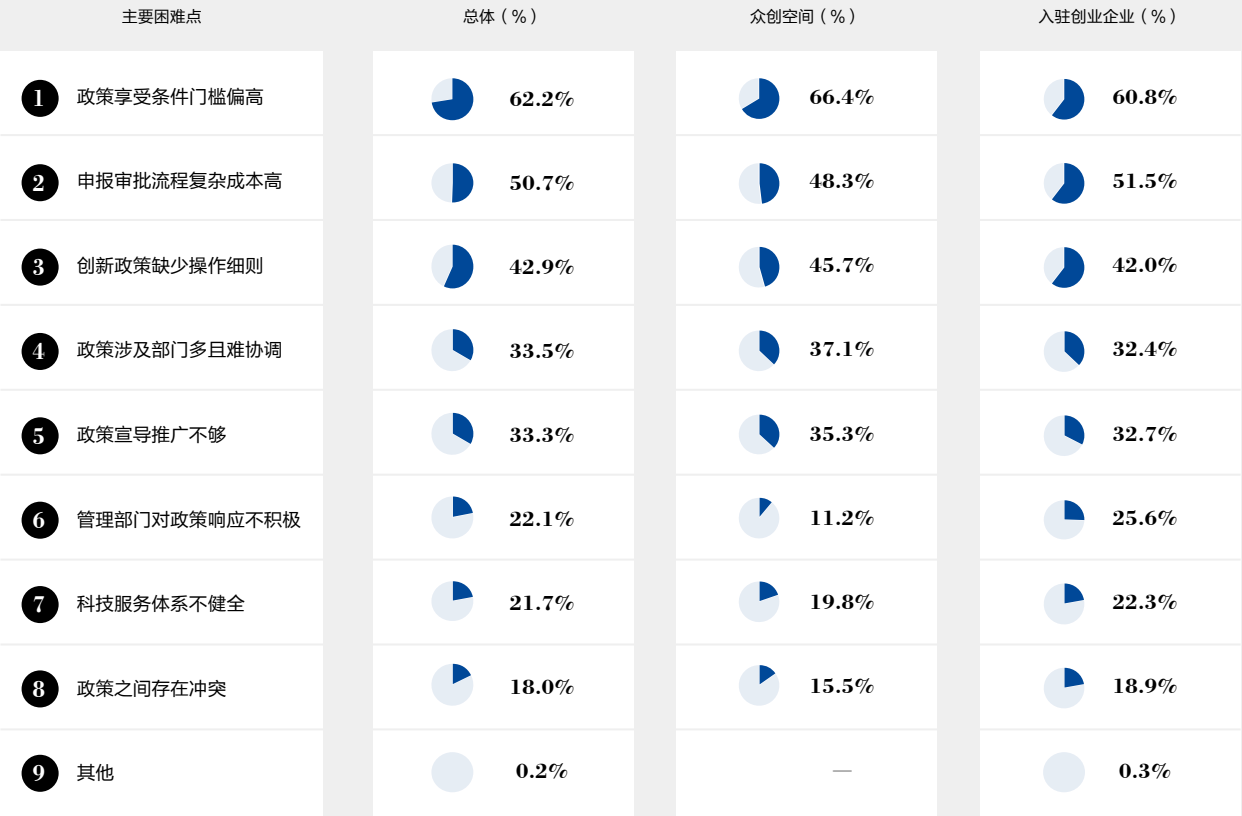
数据来源：2019年上海市众创空间白皮书调研

5.4 扶持政策落实难点与对策建议

近年来上海市区两级政府纷纷出台一系列关于扶持创新创业发展的规划方案、实施办法等政策，政策内容涵盖了众创空间、创业企业发展所需的各类创业资源，已形成了一个较为完整的扶持政策体系。作为扶持政策的受惠主体，从目前众创空间及入驻创业企业的调研反馈结果来看，他们认为现阶段上海市在落实支持众创空间发展或创新创业政策过程中，企业没能享受到扶持政策最主要的原因是企业不满足享受该项政策的要求，即“政策享受条件门槛偏高”（62.2%），其次是“申报审批流程复杂成本高”（50.7%）和“创新政策缺少操作细则”（42.9%）等，这些困难点打击了各企业申请政策扶持的积极性，从而弱化了扶持政策的帮扶效果。



众创空间及入驻创业企业认为扶持政策落地过程中常遇到的主要困难



数据来源：2019 年上海市众创空间发展白皮书调研 图片 Getty Images 提供

众创空间 / 入驻创业企业这样说

“主要通过公众号文章、企业微信沟通群、组织宣讲、上门服务等方式来开展，并邀请镇科信办、招商中心等单位到园区进行面对面的宣讲和交流。”

“孵化器积极联动政府部门，学习并共同进行宣传，做到政策普及和广泛传播。”

“空间通过讲座以及发布公告的形式来宣导最新政策。今后政策或许会变得更加繁多及复杂，通过群体讲座的形式有可能达不到所需的要求且容易造成许多企业无法真正了解所需。未来可能需要更多更精细的点对点线下讨论方式将政策推广出去。”

结合实地调研走访，众创空间及入驻创业企业在提及扶持政策传播及落地实施工作的优化建议时，对政府相关部门及众创空间的建议事项主要集中在以下几点：

① 加大政策宣传力度与相关培训，提升政策传播效果。

政策宣传与解读是促使扶持政策落实到位的有效手段。首先，政府相关部门应注重政策信息公开平台的统一性，市区联动开展政策信息的发布与宣传，提高政策的知晓度，减少信息的重复收集与整理。其次，众创空间作为入驻创业企业获知政策的主要途径，可利用微信公众号或企业群等新媒体平台、宣传海报、讲座等多样化的宣传方式开展扶持政策的宣传，确保政策信息传播的及时性，同时注意政策宣传的周期性与后续反馈信息的收集，政府相关部门及众创空间可通过定期举办政策宣讲会或企业走访的形式了解政策宣导及落地实施效果。再者，政策宣传过程中，注意配套对政策内容的权威解读，加强众创空间对政策的认知培训，让入驻企业可高效精确地了解扶持政策具体内容，提升企业政策申报的积极性。



图片 Getty Images 提供

② **规范细化政策操作规程，进一步完善人社局、科技、财政等部门的联合管理运行机制，促使企业可高效完成政策的申报与享受。**目前很多扶持政策在申报过程中存在申请程序繁琐、办理流程不清晰、指导和政策咨询不足、申请周期长，申报成本较高等问题，因此受访者建议政策实施相关部门可加强职能部门间的协调配合，联合出台政策具体的操作细则或服务指南，统一政策执行口径，明确相关行政部门各自职责分工，简化政策操作流程，积极做好企业政策申报辅导服务工作，从而缩减企业政策申报所需的各类成本。另外，除了对政策申报过程中所涉及的规程需细化操作外，企业也比较重视政策申报后的及时反馈、申报获批后的兑现流程等政策申报的后续操作指南。

③ **众创空间加强在政策服务方面的引导与培训，做好扶持政策的及时有效传播及申报辅导工作。**众创空间可通过建立相应的政策传播与实施机制、配套措施，提高入驻创业企业对政策的知晓度，弱化企业申报的畏难情绪，将扶持政策及时落实到位并扩大政策的落实面。



图片 Getty Images 提供

众创空间 / 入驻创业企业这样说

“希望在操作流程上能够简化一些，使更多企业和团队有申请的动力。”

“打通政策申报受理渠道，简化审批流程，很多申报报表不合理的状况需要逐步优化。”

“政策落地应注意及时推出配套的操作细则，企业虽然对有些政策望眼欲穿，但由于没有操作细则不知如何申请。”

众创空间 / 入驻创业企业这样说

“空间起到政策传播和落地承接的作用，应积极帮助企业审核与指导填报各项政策，把政策真正落实到传播、申请和兑现落地的每一个环节。”

“相关部门及孵化器在政策宣导时应下沉企业，通过实地走访企业更贴近企业，一对一提供个性化指导。”

“让企业充分理解政策设立的初衷与期望，协助他们匹配最优化政策组合。”

“

规范细化政策操作规程，进一步完善人社局、科技、财政等部门的联合管理运行机制，促使企业可高效完成政策的申报与享受。

”

第六章 上海市优秀众创空间

排名不分先后

6.1 上海市众创空间排行榜

榜单 专业化

众创空间品牌名称	运营主体全称	所属区域	成立年份	所属三化培育年度
863 软件孵化器	上海八六三软件孵化器有限公司	闵行区	2002	2019
北斗孵化基地	上海西虹桥导航产业发展有限公司	青浦区	2013	2019
橙空间	上海同橙投资有限公司	青浦区	2013	2019
创徒丛林	上海创徒科技创业服务有限公司	浦东新区	2015	2019
康桥先进制造技术创业园	上海康桥先进制造技术创业园有限公司	浦东新区	2006	2018
陆家嘴新兴金融产业园良友基地	百咖（上海）管理咨询有限公司	浦东新区	2016	2018
浦软孵化器	上海浦东软件园创业投资管理有限公司	浦东新区	2008	2018
上海集成电路设计孵化基地	上海微电子设计有限公司	黄浦区	2005	2018
芯家园创客中心	上海芯伽元科技发展有限公司	浦东新区	2014	2018
hopingspace 华平众创空间	华平信息技术股份有限公司	杨浦区	2015	2017
Wesocool	上海吴淞口创业园有限公司	宝山区	2016	2017
百联商业互联网众创空间	上海百联商业互联网有限公司	静安区	2003	2017
浮罗游戏众创空间	上海浮罗创业投资有限公司	嘉定区	2004	2017
汽车创新港	上海安驰企业投资管理有限公司	嘉定区	2015	2017
上海石墨烯新材料众创空间	上海超碳石墨烯产业技术有限公司	宝山区	2015	2017
上海智能制造科技创业中心	上海西派埃科技发展有限公司	徐汇区	1996	2017
生物医药专业化众创空间	上海市生物医药科技产业促进中心（上海新药研究开发中心）	浦东新区	2011	2017
晟唐孵化器	上海晟唐创业孵化器管理有限公司	浦东新区	2013	2017
市北高新大数据专业化众创空间	上海市北高新（集团）有限公司	静安区	1999	2017
新微创源孵化器	上海新微科技发展有限公司	嘉定区	2014	2017
云襄空间	上海云襄创鑫企业管理有限公司	徐汇区	2016	2017
张江药谷平台	上海张江药谷公共服务平台有限公司	浦东新区	2004	2017
中国电信创新创业基地	天翼科技创业投资有限公司	浦东新区	2012	2017
中国联通移动互联网国际创业中心	联通创新创业投资（上海）有限公司	长宁区	2014	2017

榜单 国际化

众创空间品牌名称	运营主体全称	所属区域	成立年份	所属三化培育年度
零号湾全球创新创业集聚区	上海零号湾创业投资有限公司	闵行区	2015	2019
紫竹创投	上海紫竹创业投资有限公司	闵行区	2003	2018
XNode 创极无限	创极殿（上海）众创空间管理有限公司	静安区	2016	2017
创智空间	上海创智空间创业孵化器管理有限公司	浦东新区	2003	2017
启迪之星（上海）	上海启迪创业孵化器有限公司	杨浦区	2015	2017
上海嘉定先进技术创新与育成中心	上海嘉定先进技术创新与育成中心	嘉定区	2010	2017
上海杨浦科技创业中心	上海杨浦科技创业中心有限公司	杨浦区	1997	2017
太库	太库（上海）企业发展有限公司	浦东新区	2015	2017
中以创新中心	雷哈韦（上海）众创空间管理有限公司	浦东新区	2015	2017



榜单 品牌化

众创空间品牌名称	运营主体全称	所属区域	成立年份	所属三化培育年度
创客邦	上海创邦投资管理有限公司	浦东新区	2015	2018
麦腾	上海麦腾永联众创空间管理股份有限公司	普陀区	2013	2018
COCOSPACE	可可空间投资（上海）有限公司	徐汇区	2014	2017
创业连	上海环保科技园有限公司	杨浦区	2010	2017
慧谷创业	上海慧谷高科技创业中心	徐汇区	1999	2017
上海漕河泾新兴技术开发区科技创业中心	上海漕河泾新兴技术开发区科技创业中心	徐汇区	1997	2017
苏河汇	上海苏河汇投资管理股份有限公司	长宁区	2012	2017
同济科技园孵化器	上海同济科技园孵化器有限公司	杨浦区	2003	2017
张江创业工坊	上海张江企业孵化器经营管理有限公司	浦东新区	2016	2017
张江高科 895 创业营	上海张江管理中心发展有限公司	浦东新区	2001	2017
张江移动互联网孵化器	上海莘泽创业投资管理股份有限公司	浦东新区	2014	2017

图片 Getty Images 提供

6.2 上海市优秀众创空间案例分享

6.2.1 上海八六三软件孵化器有限公司

国家 863 软件专业孵化器（上海）基地（以下简称“863 基地”）于 2002 年 2 月由上海市人民政府立项，基地于 2006 年开园并投入使用。863 基地地处“一城九镇”之一浦江镇的漕河泾高科技园，是上海张江国家自主创新示范区“一区二十二园”的组成部分。863 基地旨在聚集国内外软件产业的综合资源，集研发、孵化、产业化为一体，提高企业软件技术成果转化率和自主软件产品的市场竞争力。截止至 2018 年末，863 基地入驻企业约 227 家，产业主要涉及城市信息化软件产业、互联网、物联网、云计算等多个软件细分领域。863 基地多年获评“上海市科技创新创业服务先进集体”、“上海市明星软件园”、“上海市科技企业孵化器考核评价”等优秀成绩。

服务与运营——“基地 + 基金”与“孵化 + 投资”

为配合 863 基地的软件企业技术支持，特别引进了上海市软件技术中心作为基地的软件专业的公共技术服务平台，提供以软件构件库、知识库、软件质量保障平台为主的技术支撑服务平台。在服务运营方面，863 基地建立起苗圃、孵化器、加速器、产业化区“四位一体”的创新创业的功能配套服务链，并且打出“基地 + 基金”与“孵化 + 投资”的组合拳式的科技金融投融资模式，探索以“互联网思维”的服务模式，打造“从 0 到 1”的创新服务。

入驻企业风采——上海海鼎信息工程股份有限公司

上海海鼎信息工程股份有限公司（以下简称：海鼎公司）是国内一流的商业流通、电子商务和现代物流解决方案的管理咨询与软件研发公司，目前已支持遍布全国 30 个省市，500 多家知名商业企业及集团用户。海鼎公司于 2003 年入驻 863 基地，自主投资数千万元建设海鼎大楼，并于 2005 年 7 月正式启用。海鼎公司是国家 863 产业化研发基地，国家“九五”、“十五”重点项目承担者，及上海市高新技术企业、上海市科技型骨干企业。在为众多零售流通企业提供信息化解决方案、产品和服务的同时，注重理论研究，先后出版《现代商业自动化管理导论》《大规模虚实连锁——渠道创新》等多部专著，每年原创《海鼎 Message》，举办用户研讨会，发布海鼎简报等，分享海鼎在商业零售信息化领域的积累与发展。



6.2.2 上海同橙投资有限公司

橙空间孵化器是由上海同橙投资有限公司运营，位于青浦区，是一家智能制造领域的专业型孵化器，在市、区两级政府关心支持下创立和运营。橙空间运营至今已有两年多时间，于 2017 年获批上海市科技企业孵化器、2018 年通过青浦区孵化器星级考评并获得了扶持资金，总体建筑面积为 4,360 平方米。橙空间的服务体系分为 6 大块：创业服务、咨询服务、信息服务、技术服务、场地服务和综合服务。橙空间运营团队共有 18 人，大专以上人员数 16 人，接受专业培训人员数 12 人，企业联络员人数 8 人。

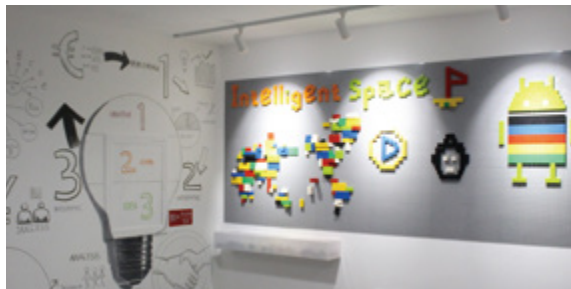
服务与运营——“产业平台 + 投资孵化”

橙空间背靠智能产业平台——锐嘉科集团、高科技产业园区——移动智地，及晨脉创投风险投资基金，致力打造“一体两翼”的智能产业生态系统，全力发展“产业平台 + 投资孵化”两大业务板块。以“晨脉创投 + 创业导师 +”的资本要素等资源，专注智能产业领域打造创新创业生态。致力于构建绿色、智能、创新的营创业生态系统，践行“智能 +”的创新生活体验，打造全国性的智能产业领域。目前橙空间的入孵企业有 77% 为“智能 +”领域相关的企业。

优秀孵化案例——上海数果科技有限公司

上海数果科技有限公司在 2014 年 2 月 26 日入驻园区，依托雄厚的软硬件开发实力，致力于全制式特种智能手机及行业应用终端研发、行业应用软件研发、物联网应用解决方案研发，为客户提供深度的软硬件解决方案定制研发和一站式的服务。数果科技以“特种手机 +”为基础、以“管控云平台 +”为核心，深挖行业用户需求，大力开发“应用 App+”，为行政执法、交通物流、能源化工、服务业等行业提供“行业智能应用 +”服务。

2016 年数果科技晋级第五届全国创新创业大赛国赛，并受邀参与 CCTV2《创业英雄汇》节目录制，2018 年荣获上海科技企业孵化器 30 周年“明星创业企业”奖，在第三届中国军民两用技术创新应用大赛中荣获产业化类优胜奖。



6.2.3 上海西虹桥导航产业发展有限公司

上海西虹桥导航产业发展有限公司，以下简称“北斗孵化基地”，为适应北斗产业 + 跨界融合快速发展需求，以基地为孵化承载空间、以专业化资源集聚为技术支撑、融合创新产业集聚为市场引领，围绕北斗导航与位置服务，打造“北斗硅谷”创新孵化区而设立，服务北斗导航与位置服务领域创新创业的专业化孵化空间。为充分发挥北斗孵化空间对科技创新及北斗导航产业发展的推动作用，实现北斗导航上下游产业链和创新链资源的整合、服务实体经济发展，孵化基地集聚各领域资源，以北斗 + 应用市场资源优势为导向，以导航定位、无人系统、时空数据技术为孵化方向，打造专注于北斗智创产业链的“孵化体系 + 公共服务体系 + 投融资体系”专业孵化运营模式。

北斗孵化基地开展三大服务体系的推进建设：

高校 - 研究院 - 产业平台

- 一是建设基础孵化体系，促进孵化空间开放融合、互动共享；
- 二是建设公共服务体系，聚集产业链相关企业，凸显北斗导航领域产业竞争优势；
- 三是建设投融资体系，拓展孵化服务模式，实现孵化空间与创业企业共同成长。

北斗孵化基地重点开展特色公共技术服务平台建设，以开放研发验证平台为抓手，打造融合“导航定位 + 无人感知 + 数据服务”的专业化高端测试环境，为北斗导航领域入孵企业和创新团队提供丰富的验证应用场景及检验检测、研发设计服务等专业化技术支持，解决基地企业产业发展共性技术瓶颈。同时，组建了高端智库咨询及创业导师服务平台，园区内 3 个院士专家服务中心 / 服务站以龚健雅、龚惠兴等领头的数十位院士专家及上海北斗导航创新研究院的 33 位专家智库为在孵企业提供常态化的顶层设计与高端咨询服务，并联合上下游企业累计发布数十份智库报告，助推导航与位置服务在孵企业快速发展。

孵化基地的快速发展得益于北斗西虹桥专业化的孵化运营服务能力和体系化的融合创新能力，经过专业化和科技创新能力不断提升，荣获多项奖项，建立了优质的产业链合作能力和专业孵化服务能力：与交大、同济等高校深度产学研合作，构建“高校 - 研究院 - 产业平台”三维一体的创新创业协同发展模式；联合长三角十余家企业成立长三角高可用高精度导航测试服务合作联盟，联合推动测试领域技术、人才和资源的共享与产学研合作；上海市研发与转化功能型平台（导航领域）在园区初步落地，将进一步支撑复杂场景可用高精度融合导航技术创新和加速北斗导航产业领域技术成果转化与孵化；产业集聚孵化效果显现：集聚导航产业相关企业，并形成了完整的北斗导航与位置服务产业链，通过跨界合作、市场资源共享和国际交流合作，使孵化服务北斗产业拓展与全球化。

孵化基地承办并参加第八届卫星导航年会，扩大国际国内影响力，2017 年荣获国家火炬特色产业基地和全国示范院士专家工作中心的殊荣，2019 年荣获上海市众创空间创新创业服务体系建设“专业化”培育荣誉。

“

孵化基地的快速发展
得益于北斗西虹桥
专业化的孵化运营服务能力
和体系化的融合创新能力，
经过专业化的发展
和科技创新能力不断提升

”



6.2.4 上海创徒科技创业服务有限公司

上海创徒科技创业服务有限公司（以下简称“创徒科创”）成立于 2015 年 10 月，注册资金 3,000 万元，专注于早期“硬科技”领域的创业服务，以“做优秀高科技企业的发现者、合伙人和陪伴者”为发展定位，旨在探索和构建具有开放性、综合性功能的新型创业服务载体，促进产业链纵向合作，推动协同创新。旗下包括上海市级科技企业孵化器——创徒丛林、创业投资管理公司——创徒投资、公共技术服务平台——创徒光电、科技产业管理咨询公司——创徒咨询 4 家控股子公司，以构建适应早期高科技创业需求的生态体系。成立三年多来，创徒丛林孵化器已累计孵化服务企业 80 余家，近半数企业获得风险投资，入驻企业获得的知识产权总数超过 550 件。

服务与运营——“基地 + 基金 + 服务平台”

创徒丛林创新性地提出了“基地 + 基金 + 服务平台”的运营模式，以基地为载体、投资为主要盈利模式，以专业服务为业务核心，分别成立独立子公司专业运营，同时又一体化管理，专业而系统地帮助创业企业解决成长过程中的产业、技术、资金、市场等关键问题。

基地

创徒丛林孵化器位于上海张江科学城中区，目前孵化面积约 1.3 万平方米，入驻率为 97%，打造以芯片产业为基础、以人工智能为核心应用的“芯片 - 整机 - 系统 - 应用”半导体及智能应用产业垂直生态服务体系。

基金

创徒投资基金为孵化器内的优秀企业提供起步阶段的资金支持，基金管理费及投资回报是主要盈利方式。同时通过投资思维和眼光，帮助孵化器选出优秀企业入驻和进行重点培育。此外，创徒正在发起设立芯火专项基金，以国家“芯火”双创基地为依托，投资于集成电路及其应用领域的优秀早期企业。

服务平台

创徒丛林既提供常规的创业孵化服务，也提供专业技术服务；既建设高素质的服务团队，更搭建广泛的创业服务合作网络。

优秀孵化案例——上海钛米机器人科技有限公司

上海钛米机器人科技有限公司坐落于上海张江高科技园区，是以智能医疗服务机器人为载体，为医疗机构提供智慧医院整体解决方案的创新型企业。公司具有自主研发、生产、销售为一体的完整生态链，并将机器人产品应用于医疗领域，解决了实际医疗问题。

自成立以来，公司已累计研发、生产近 10 款医疗服务机器人产品，拥有将机器人、人工智能和物联网技术转化为具体解决方案的丰富经验。至今，钛米机器人产品已在全国 100 余家三甲医院落地使用，包括郑州大学第一附属医院、武汉协和医院、上海仁济医院、上海瑞金医院及上海第十人民医院等。2018 年刚完成国内单笔医疗器械最大融资 2 亿元人民币，由金浦领投，鼎晖跟投，目前公司估值 10 亿元。在高端医疗服务领域，钛米机器人将打破常规医疗现状，颠覆传统医疗模式，引领医疗领域智能化发展。

钛米机器人在孵化的过程中，创徒丛林为其提供资金和市场上的扶持服务，积极对接 IDG、鼎晖等知名投资机构，成功推动 IDG 领投 A 轮；另一方面也发挥政府资源的优势，帮助公司成功申请上海市服务业、上海市人工智能等多项专项政策。



“

上海钛米机器人科技有限公司坐落于上海张江高科技园区，是以智能医疗服务机器人为载体，为医疗机构提供智慧医院整体解决方案的创新型企业

”

6.2.5 上海零号湾创业投资有限公司

上海零号湾创业投资有限公司成立于 2015 年 8 月，运营 13,000 余平方的自营孵化空间及整个零号湾全球创新创业集聚区近 5 万平方米的园区管理。零号湾全球创新创业集聚区是由上海交通大学、上海市闵行区人民政府和上海地产集团三方合作共同探索打造的全球创新创业培育平台，吸引和凝聚国内外高校资源、国家级经开区国际产业资源和闵行区南部科创中心战略资源，助力上海建设成为具有全球影响力的科技创新中心。截至目前，零号湾全球创新创业集聚区入驻项目已超过 550 个，在孵企业超过 420 家，在孵企业拥有知识产权数超过 350 件，在申请中的知识产权数超过 174 件。

服务与运营——“企业无忧 + 创客无忧”

优秀孵化案例——上海枫智智能科技有限公司

2017 年零号湾自主开发的智能“创业无忧”线上孵化平台正式上线，涵盖了“企业无忧”和“创客无忧”两大版块，提供六大类 43 项创业孵化服务，包括工商服务、政策支持、法律咨询、融资投资、财务税务、知识产权等全方位的创业服务支持，打造智慧园区提升孵化服务效率。同时还提供人才公寓、餐饮配套、游泳健身、创业一卡通、创业车管家、汽车分时租赁等强大的配套生活服务支持。截至目前，平台上线的第三方服务方已突破两位数，优化的企业服务多达 32 项，全年提供园区企业服务近 1,000 次。

另外，零号湾也会定期举办 neoShow、neoTalk 品牌系列活动，以及各类路演、产业峰会、创业赛事等活动，为创业者提供大量直面资本、市场、媒体和国内外知名大企业的机会。同时通过努力搭建知名大企业或与在孵项目交流沟通的长效机制，以及整合国家级经开区资源，让同行业规模以上的企业负责人与零号湾创业企业负责人结对，提供创业指导和上下游产业对接服务。

根据创业企业不同时期的不同需求，孵化器还引入各方资源为创业企业开设 neoTalk 系列讲堂，邀请多领域创业导师及业内专业人士定期针对涉及创业能力方面的法律财税、人力资源、投融资技巧、知识产权等方面的培训课程，进行经验分享。

上海枫智智能科技有限公司成立于 2017 年 11 月底，致力于智能技术及产品的研发、集成与应用，核心技术团队探求不同行业智能制造与应用在移动及协作方面需求的共性，进行通用智能移动协作平台的开发和关键技术的攻关，为机器人等高级智能装备提供驱动、感知、通讯与数据处理等关键核心底层技术，并形成标准化产品；同时也结合工业生产和日常生活需求，提供智能制造与应用一体化解决方案（主要聚焦无人物流、日化及日消、新概念汽车和食品医药行业）。创始团队均来自上海交通大学或浙江大学的工学博士或硕士，具有多年世界 500 强公司的智能机器人或自动化行业经验。

目前枫智的产品有基于激光 SLAM 的 AGV、移动协作机器人、多传感融合的盘点机器人、巡检机器人，主要应用于电商、工厂、医护、巡检四个领域。其中“多传感融合的盘点机器人”项目已获得知识产权四项，专利申请近 20 项，并且在强生中国、金山石化、航天八院等知名企业得到广泛应用，得到客户的深度认可。2019 年，公司快速发展，推出两个核心产品，并展开第一轮融资，融资金额在千万元左右，主要用于产品迭代、生产和市场推广。

“

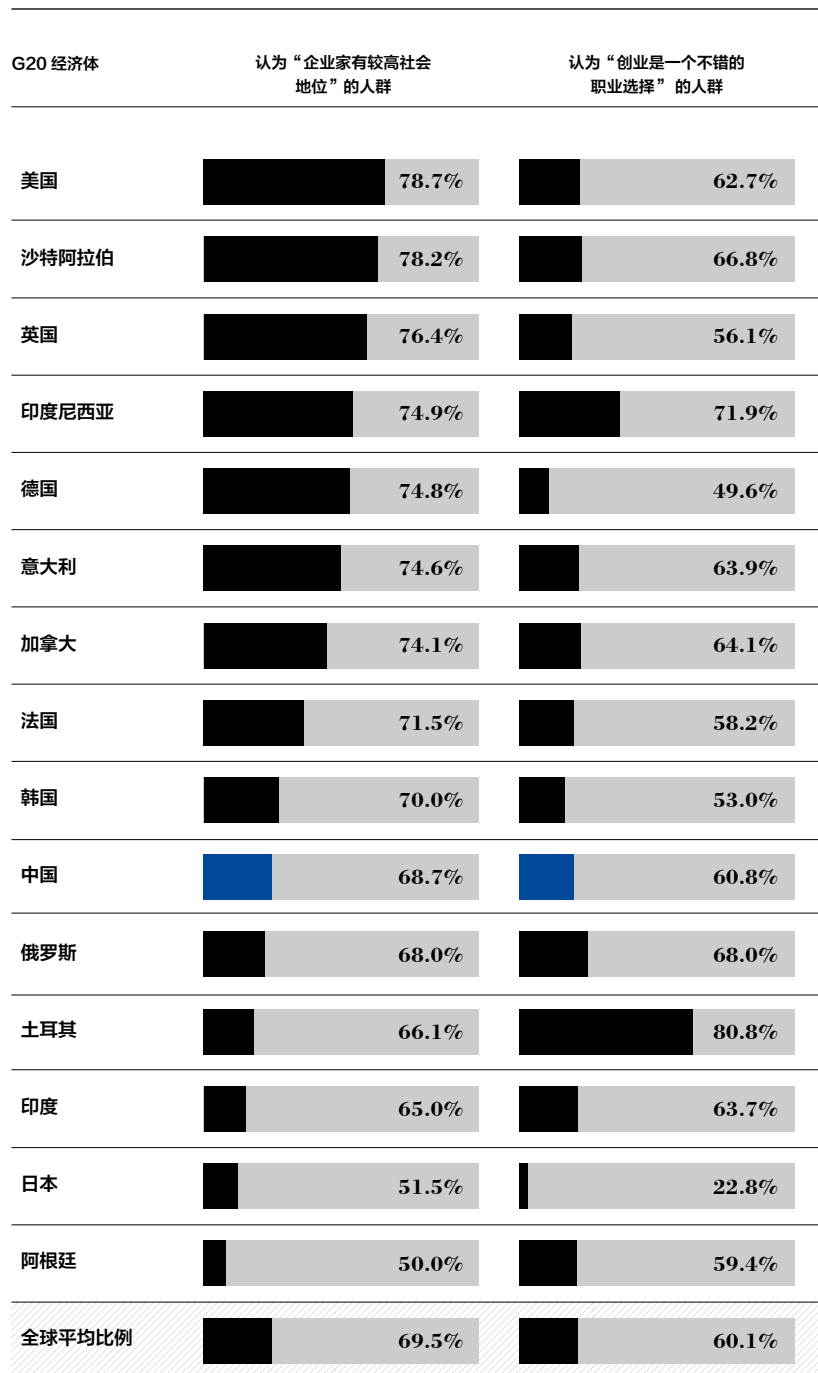
**2019 年，公司快速发展，
推出两个核心产品，
并展开第一轮融资，融资金
额在千万元左右，主要用于
产品迭代、生产和
市场推广**

”



第七章 国内外创业现状与比较

2018 年 G20 成人关于创业社会价值的态度



7.1 创业者群体特性比较

本节研究内容重点选取了 2018/2019 年全球创业观察 (GEM) (Globe Entrepreneurship Monitor) 报告中的指标及数据来分析中国与其他经济体的创业现状和创业环境，以期对中国改善自己的创业环境提供参考和借鉴。

全球创业观察 (GEM) 是由国际上著名的英国伦敦商学院和在创业教育上全美排名第一的美国百森学院共同发起成立的全球最大的创业研究项目。自 1999 年至今已有 112 个经济体参与该研究并调查了其中的 290 多万成人，已成为世界各国人士认识创业活动、环境、政策等创业问题的重要信息来源。

2018/2019 年全球创业观察调查连续第 20 年在创业活动的多个阶段追踪创业率，评估企业家的特征、动机和抱负，并探讨了社会对这一活动的态度。此次报告包括基于 49 个世界经济体完成的 164,269 位成人人口调查 (APS) (年龄在 18 至 64 岁之间的个人) 和 49 个经济体完成的国家专家调查 (NES) 的结果，其中包括了 20 国集团 (G20) 中的 16 个经济体。

7.1.1 创业社会价值

创业活动是在特定社会环境和文化情景中由个体或群体发起并执行的行为，因此社会对创业活动持以何种态度，对于创业者的创业心态及其得到的创业支持有很大的影响。2018/2019 GEM 报告通过以下两个指标来衡量创业在该经济体社会中的价值：个体是否

将创业看作一个不错的职业选择、成功的创业者是否享有较高的社会地位。

2018 年全球共有 47 个经济体参与了此环节的调查，在这 47 个经济体中，69.5% 的 18-64 岁成人认为在他们所处的社会环境中创业是一个不错的职业选择，同时 62.4% 的成人认为成功创业者享有较高的社会地位。其中，中国在这两指标的比例分别为 68.7%、60.8%，在 47 个经济体中均排名第 29 位，在参与调研的 16 个 G20 经济体中排名分别为第 10 位、第 9 位。

7.1.2 创业的自我感知

对“机会”的感知敏感度是影响个体创业的关键因素，而个体对自己创业能力的自信度会受到社会多方面环境因素的影响，如经济发展、社会文化氛围和教育水平等因素。此外，对创业失败的恐惧感也会明显影响到个体创业意愿。

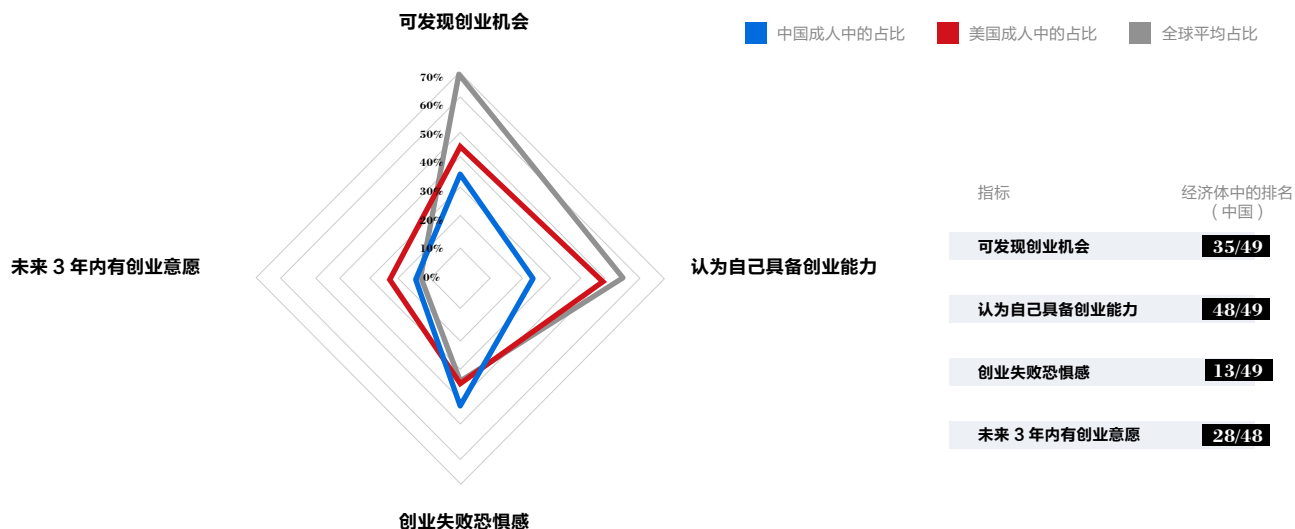
从过去 5 年中国成人在创业自我感知方面的变化趋势来看，2016 年的四项自我感知指标在过去 5 年占比均是最高的一年，这也反映了大众对“大众创业、万众创新”号召的积极响应，在 2015-2016 年大众创业热情出现井喷之势。

2014-2018 年中国成人对创业的自我感知

	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年
“可发现创业机会”的人群	31.9%	31.7%	37.3%	35.2%	35.1%
“认为自己具备创业能力”的人群	33.0%	27.4%	29.8%	27.2%	24.2%
“感知到创业机会但惧怕失败”的人群	39.5%	40.0%	49.1%	41.5%	41.7%
“未来 3 年内有创业意愿”的人群	19.3%	19.5%	21.3%	15.3%	15.3%

中国成人在 2018 年对自己创业能力的认可程度有所下降，而恐惧失败的比例维持不变。在 2018 年他们感知到“具备创业能力”、“可发现创业机会”和“未来 3 年内有创业意愿”的人群比例均远低于全球平均水平（49.2%），在全球排名较靠后；但“惧怕创业失败”的人群比例 41.7%，在全球排名第 13 位，高于全球平均水平。

2014-2018 年中国、美国成人对创业的自我感知



① TEA: 18-64 岁成人群体中, 参与企业创建或运营企业少于 42 个月 (3.5 年) 的个体数量占比。

② EEA: 18-64 岁成人群体中, 以员工身份参与到创业活动中的人群比例, 这些活动包括研制或发布新产品 / 服务、设立新的业务单元、建立新的部门或子公司等。

③ 成熟企业: 18-64 岁成人群体中, 拥有并自主管理一家成熟公司的人群比例。主要特征: 比如拥有和管理一家付薪或其他各项支出超过 42 个月的公司。

7.1.3 创业活跃程度

GEM 通过三个指标观察全球创业活动呈现社会创业活跃程度: 早期创业活动^① (Total Early-stage Entrepreneurial activity, TEA) 比例、创业型员工^② (Entrepreneurial Employee Activity, EEA) 比例、成熟企业^③

(Established Business) 比例。

中国总体创业活跃程度处于 G20 中间水平。2018 年中国成人中参与早期创业活动的比例为 10.4%, 属于“创业型员工”比例为 1.0%, 拥有“成熟企业”的人群比例为 3.2%。

2018 年 G20 创业活跃程度

G20 经济体	早期创业活动	创业型员工	成熟企业
加拿大	18.7%	8.6%	7.5%
巴西	17.9%	0.7%	20.3%
美国	15.6%	8.0%	7.9%
韩国	14.7%	3.6%	12.5%
土耳其	14.2%	3.2%	8.7%
印度尼西亚	14.1%	1.3%	11.8%
沙特阿拉伯	12.1%	2.8%	3.1%
印度	11.4%	0.8%	7.0%
中国	10.4%	1.0%	3.2%
阿根廷	9.1%	1.5%	9.1%
英国	8.2%	7.3%	6.4%
法国	6.1%	4.3%	2.5%
俄罗斯	5.6%	0.7%	4.9%
日本	5.3%	2.2%	6.2%
德国	5.0%	5.2%	7.5%
意大利	4.2%	3.2%	6.4%
全球平均比例	12.6%	3.8%	8.4%

聚焦到早期创业活动 (TEA) 的参与情况。首先, 关于早期创业活动的性别分布, 与往年一样, 2018 年的一致发现是无论经济发展水平如何男性参与创业活动的比例高于女性, 中国参与早期创业活动的女性比例约为男性的 82%, 相对较均衡, 在此次参与调研的 G20 经济体中排名第 4 位。G20 经济体中, 印度尼西亚女性创业比例最高, 是男性的 1.01 倍; 土耳其的女性创业比例最低, 约为男性的 42%。其次, 关于早期创业活动的创业动机, GEM 将创业动机主要分为机会型^④ (因为发现了更好的机会而创业) 和生存型^⑤ (因为没有其他更好的工作选择而创业), 在 2018 年的创业动机指数中, 中国创业者中认为改善型机会驱动创业是生存型驱动创业的 92%, 在 G20 中排名 14/16, 而美国创业者中改善型机会驱动创业相比生存型驱动创业, 达到 6.9 倍, 在 G20 中排名第 1。

④ 机会型创业: 认为自己创业是完全或部分因为机会而不是因为没有更好的工作而选择创业的人群比例。这包括了开发新的机会, 或者虽然有工作, 但期望寻找更好机会。
⑤ 生存型创业: 认为自己创业是因为没有更好的工作而不是因为存在好的机会的人群比例。

7.1.4 创业者年龄

在大多数经济体中, 创业者最普遍的年龄段是 25-34 岁或 35-44 岁, 这两个年龄段的人因可能受过大学教育并获得了一定的工作经验, 但他们在职业能力水平还没达到可拥有及管理企业或寻求更有吸引力且稳定的就业岗位的程度, 他们对寻求新事业的机会充满热情, 如果他们新事业没有获得成功, 他们认为未来自己还有很长时间可寻求其他创收机会。

中国创业者中最为活跃的群体是 25-34 岁的青年。早期创业活动 (TEA) 中创业者年龄为 35-44 岁的最多, 该比例从 2017 年的 12.5% 上升至 2018 年的 13.2%, 在 G20 中排名第 7/15 位; 45-54 岁年龄段的创业者比例上升明显, 从 2017 年的 7.9% 上升至 2018 年的 10.8%, 在 G20 中排名第 9/15 位。

2018 年 G20 早期创业活动 (TEA) 创业者年龄分布

G20 经济体	18-24 岁	25-34 岁	35-44 岁	45-54 岁	55-64 岁
阿根廷	8.9%	10.5%	9.1%	31.6%	28.2%
巴西	21.2%	20.2%	19.5%	15.6%	9.7%
德国	27.3%	26.1%	20.1%	14.7%	9.3%
俄罗斯	10.9%	12.0%	13.2%	10.8%	5.1%
法国	3.2%	8.1%	8.1%	6.2%	4.0%
韩国	6.0%	6.6%	6.1%	4.6%	2.4%
加拿大	12.3%	13.3%	9.6%	12.6%	6.9%
美国	13.6%	14.6%	16.9%	12.6%	10.0%
日本	4.4%	6.4%	5.0%	3.6%	2.1%
土耳其	5.4%	8.4%	6.3%	4.5%	2.6%
意大利	6.9%	9.7%	5.6%	3.3%	2.0%
印度	8.6%	15.3%	16.0%	16.3%	4.5%
印度尼西亚	14.3%	17.2%	16.2%	11.2%	8.7%
英国	7.3%	11.4%	9.0%	6.5%	6.2%
中国	14.7%	18.1%	19.7%	14.2%	10.4%



以批发或零售为主的客户服务业是
中国创业者选择的主要行业领域



7.1.5 行业分布

以批发或零售为主的客户服务业是中国创业者选择的主要行业领域，62.1%的创业者在该行业创业，其次为制造业（6.9%）。而具有高附加值的商业服务业（信息通

讯、金融专业和其他服务业等）创业比例低，仅为13.4%，在此次调研的G20中排名第8/15位，其中美国、英国、日本该比例均超过30%。

2018年G20早期创业活动（TEA）主要行业分布

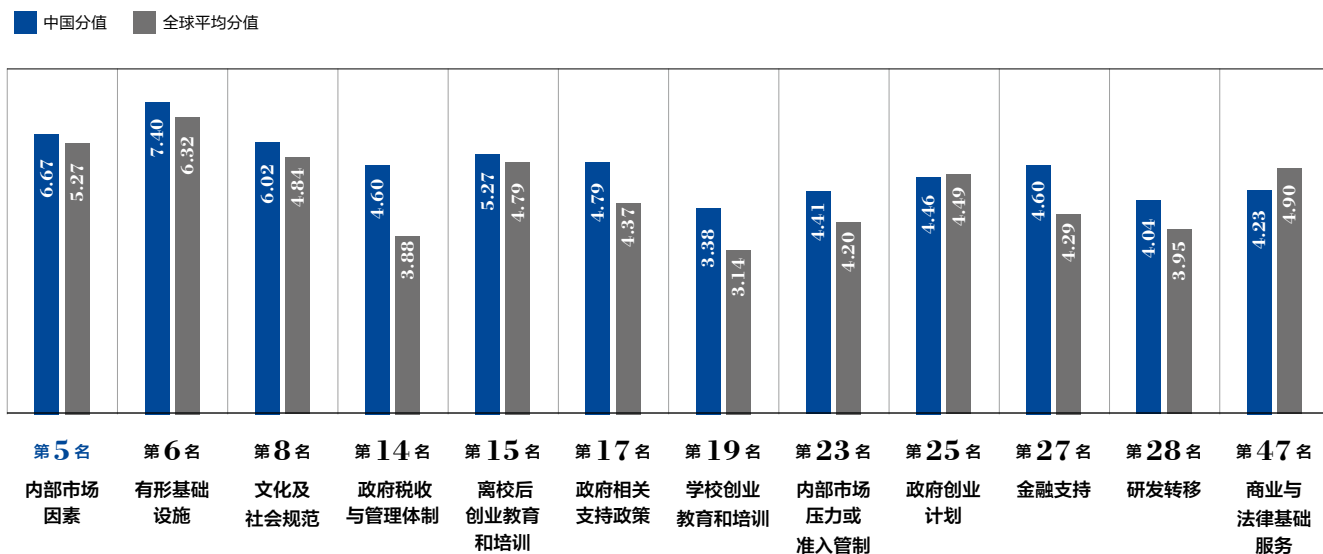
G20 经济体	商业服务业	批发或零售业	制造业
英国	34.9%	23.4%	7.6%
美国	31.2%	21.2%	5.7%
日本	30.8%	35.6%	1.8%
意大利	27.2%	38.9%	5.9%
加拿大	26.8%	31.0%	5.6%
法国	24.6%	25.3%	1.9%
德国	24.2%	25.0%	7.4%
中国	13.4%	62.1%	6.9%
韩国	11.8%	35.1%	9.6%
巴西	11.8%	46.0%	1.8%
阿根廷	11.4%	45.9%	11.6%
土耳其	11.1%	36.7%	17.7%
俄罗斯	6.9%	47.4%	14.1%
印度尼西亚	4.9%	70.5%	9.2%
印度	4.4%	60.4%	5.0%

7.2 创业生态系统比较

GEM 调查每年在每个经济体内至少选取 36 位专家参与国家层面的专家调查 (National Expert Survey, NES)，并对创业框架条件 (Entrepreneurial Framework conditions, EFCs) 进行 Likert 9 分制评价 (1 分代表非常缺乏, 10 分代表非常充分)。EFCs 被用于反映对创业部门产生显著影响的主要经济和社会特性, 这些条件的状态直接影响着创业机会的存在、创业容量和偏好, 进而决定着企业的发展动态。框架条件具体包括以下 12 个方面: 金融支持、政府相关支持政策、政府税收与管理体制、政府创业计划、学校创业教育和培训、离校后创业教育和培训、研发转移、商业与法律基础服务、内部市场因素、内部市场压力或准入管制、有形基础设施, 以及文化及社会规范, 报告根据这 12 个方面的评估推出一个综合指数——国家创业环境指数 (NECI)。

2018/2019 年全球创业观察 (GEM) 报告显示, 中国的国家创业环境指数 (NECI) 在全球 54 个参与了 NES 调查的经济体中排名第 11 位, 指数分值为 5.61 分 (满分 10 分); 而在 G20 中排名第 5/17 位, 仅次于印度尼西亚、印度、美国及法国。从创业框架条件 (EFCs) 的具体评价来看, 内部市场因素、有形基础设施、文化及社会规范、政府税收与管理体制, 及离校后创业教育和培训是创业环境条件表现较好的五大方面, 在 54 个经济体中均处于上游水平, 而金融支持、研发转移和商业与法律基础服务的表现相对较弱, 尤其是商业与法律基础服务方面。

2018 年中国 EFCs 平均分及排名 (54 个经济体)



EFCs 平均值为 NES 调查中进行 Likert 9 分制评价 (1 分代表非常缺乏, 9 分代表非常充分)

7.3 国内创业者实态观察——以上海市创业者为代表

过去几十年, 中国作为世界上最富活力、创造力的国家之一, 而上海作为我国重要的经济城市的同时, 也是我国科技创新发展中心城市之一。2015 年, 上海提出创建“具有全球影响力的科技创新中心”的发展目标, 进一步推动实施创新驱动发展战略。“科创中心”的创建, 看全球先进国家和地区创业环境建设, 进一步推

动上海“双创”发展, 依赖于“人才”这一发展基石, 它是衡量一个城市科技创新资源的重点要素。作为科创建设及“双创”发展的重要参与者——创业者, 掌握该群体的创业动态, 有助于政府及众创空间为创业者营造更好的创新创业环境。

此次调研活动, 项目组共访问了上海众创空间入驻企业的近 200 位高层管理者 (如企业创始人、合伙人等), 多角度了解他们的创业经历及未来持续创业的意向。



上海创业者最初创业的最主要动机

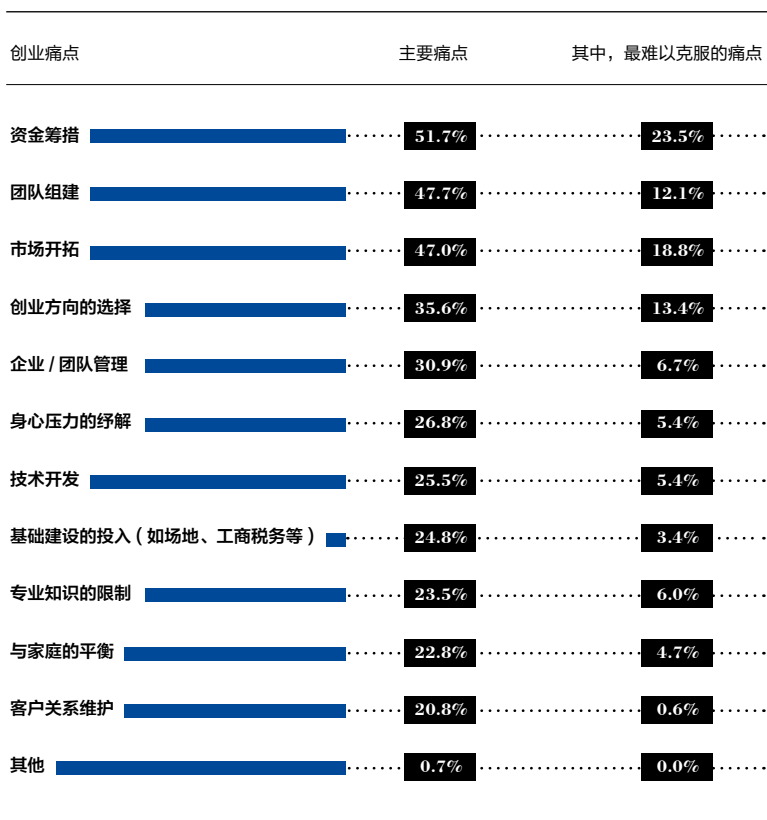
维度	具体动机	主要创业动机	最主要动机
内在报酬	接受挑战	34.2%	16.3%
	个人的成长	32.9%	14.8%
	证明自己有能力	21.2%	8.1%
	享受一种激情	17.1%	6.7%
	得到公众的认可	15.1%	0.0%
外在报酬	个人财富自由	32.2%	14.1%
	增加个人收入	23.3%	4.4%
	增加收入增长的机会	20.5%	8.1%
独立 / 自主	个人自由	30.1%	6.7%
	成为自己的老板，控制个体的命运	29.5%	13.3%
	个人保障	8.2%	2.2%
	自我雇佣	6.8%	0.0%
家庭保障	家庭成员的未来	3.4%	0.7%
	建立一个家族式企业可以传承下去	3.4%	0.0%
	退休保障	0.7%	0.0%
	接近家庭	0.7%	0.0%
其他		4.8%	4.6%

7.3.1 创业动机更侧重于内在精神层面的追求

创业动机是创业者在经营企业过程中所要实现的目标，其目标决定了其行为方式，进而决定创业能否成功。创业者走向创业的具体原因有很多种，创业动机概括起来可以分为四个维度：外在报酬、独立 / 自主、内在报酬以及家庭保障，涵盖具体16个细分目标。调查显示，上海市创业者最初选择创业的主要动机有：突破自我“接受挑战”、促进“个人的成长”以及实现“个人财富自由”，其中选择“接受挑战”作为最主要动机的创业者占比16.3%，14.8%创业者以促进“个人的成长”为最主要的创业目标，表明上海市创业者的创业动机更偏向寻求满足内在精神层面的需求，其次是外在物质层面的需求。

数据来源：2019年上海市众创空间白皮书调研 图片 Getty Images 提供

上海创业者曾面临过的创业痛点



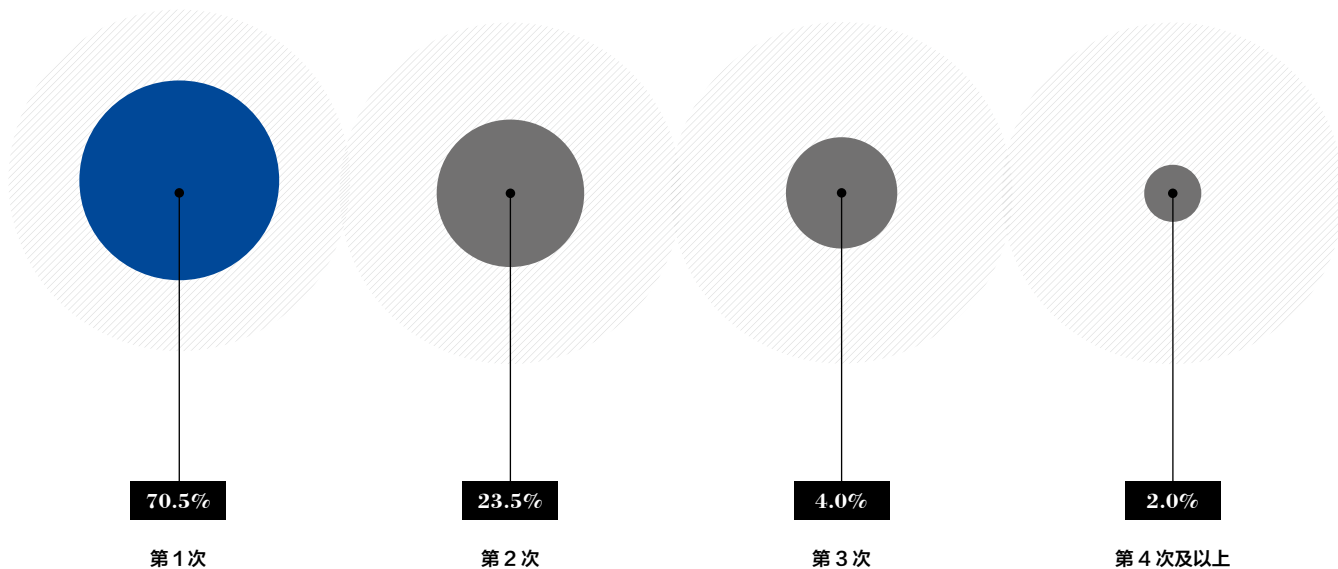
7.3.2 资金筹措、团队组建、市场开拓是创业路上的痛点

众多创业者随着国家“大众创业，万众创新”的号召纷纷满怀热情投入了创业的浪潮，但创业之路上难免会遇到种种问题，甚至是举步维艰。此次调查中，51.7%的创业者在创业过程中曾经历过资金筹措的难题，其次是团队组建（47.7%）、市场开拓（47.0%）的问题，其中，23.5%的创业者认为其中最难以克服的问题是资金筹措，而市场开拓和创业方向选择的难题紧随其后。

7.3.3 五成以上创业者累计创业时间超过2年，7成创业者为首次创业

调查显示，此次受访的超半数创业者的创业时长在2年及以上（截至2019年6月），且大部分创业者是首次创业，占比70.5%，其中约1/3的创业者创业时长在2-3年之间；23.5%的受访创业者是第二次创业，近半数累计创业时长在4年以上。

上海创业者创业次数





7.3.4 因商业化、国际化的城市特色而选择在上海创业

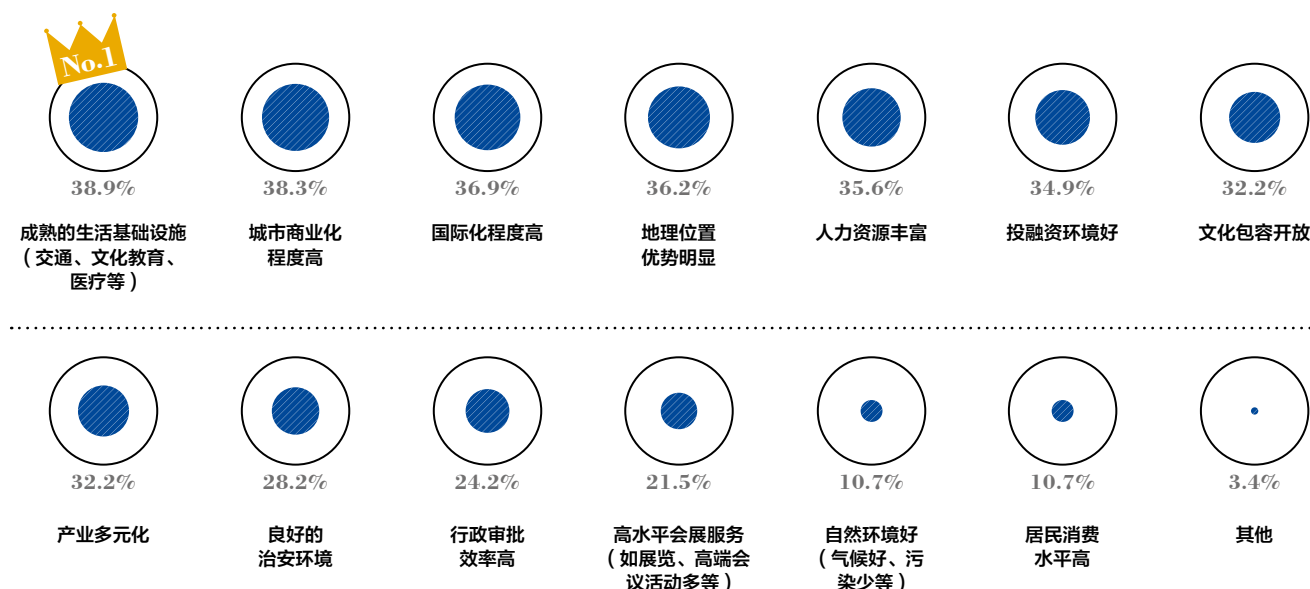
在一些城市创孵或创新指数上，上海、北京和深圳稳居国内创新创业的“第一梯队”，上海特色吸引着海内外创业者集聚上海这一片创业热土，那具体是什么原因促使创业者们最终选择在上海创业呢？上海具备哪些创业优势？通过此次调查，或许给出了部分解答。

调查数据显示，成熟的生活基础设施（交通、文化教育、医疗等）是上海吸引创业者主要因素之一，在所有因素中占比最高（38.9%），除此之外，城市商业化、国际化程度高且地理位置优势明显也是他们当初选择上海作为自己创业城市的重要原因。正如对企业实地走访时，创业者认为上海最典型且最重要的特点是商业化、市场化程度相比北京、深圳

等城市高，这些特色有利于企业实现真正的可持续发展，因为无论是众创空间或是入驻众创空间的创业企业，健康发展终究要回归商业的本质，而不能过度依赖政府的政策。其次，上海国际化、金融中心的城市标签，包容开放的文化氛围，吸引着海内外的各类人才、大型企业的聚集，让上海拥有丰富的人才资源和企业便利投融资的优势。这些上海特色提高了在沪创业者的创业信心。

因此，在向创业者提及若有重选创业城市的机会继续选择上海的可能性如何时，依然有 88.0% 的创业者有较高可能性再次选择上海作为自己的创业城市，约 10.7% 的创业者有所犹豫，剩余 1.3% 的创业者表示因其他原因可能不会选择上海。

相比国内其他城市，认为上海吸引创业者在沪创业的主要因素



数据来源：2019 年上海市众创空间白皮书调研 图片 Getty Images 提供

附录 专家访谈

Q：您认为目前上海市的众创空间整体发展状态如何？

A：上海众创空间在 2015 年前后开始迅猛发展，在 2018 年初是一个相对发展的高峰期，但总体来看上海市整个众创空间在 2018 年经历了行业洗牌的调整期，部分众创空间难以适应行业的发展变化而及时调整发展策略致使自己被市场所淘汰，这一发展态势符合一般产业发展的规律。以杨浦区的众创空间为例，去年新成立了十家众创空间，但同时也有几家或是因为无法在一定期限内达成投资方的运营目标或因前期过度依赖政府补贴而自身业务发展乏力等原因最终被迫转移或直接倒闭的，但从整体来看，发展态势还是积极向好的，杨浦区的服务载体面积在 2018 年同比增加了 7%。

Q：您认为杨浦区众创空间的发展特色或优势体现在哪些方面？

A：杨浦区已形成一个较为完整的创新创业生态系统。首先，从金融服务方面来说，除了可以提供小微企业如双创贷、科创保等信用融资产品外，也可以提供杨浦区数百家投资企业贷款服务。其次，杨浦的人才政策已自成体系，从大学生毕业创业到高管、导师、培训都有一系列配套支持政策。再者，从创业公司衔接到孵化器、科技园区再到加速器，已形成一套完整的创新创业孵化体系。同时，杨浦区还有一套高校培育体系，给予杨浦这个创新工厂源源不断的创新活力，杨浦区创新创业项目存活率、存活期和营收均超过全国平均水平。另外，杨浦区历届政府将鼓励创新创业作为政府工作的重心之一，为杨浦区全区上下形成良好的创新创业氛围而不断努力。

Q：对于上海市众创空间未来的发展趋势您有何见解？

A：上海市众创空间未来可能会朝以下几大方向发展：

① 上海市科委提出的“三化”培育建设体系，即：专业化、品牌化、国际化。首先是“专业化”方向发展的众创空间，他们的服务团队对行业有一定专业知识基础并以此作为创业企业提供精准专业的服务；其次是“品牌化”，这类众创空间因其有一套独特的服务体系标准，包括导师数、财务规范、投资数等；最后是“国际化”方向，上海要打造一个有全球影响力的科技创新中心就需要众创空间具备国际化元素和全球视野，未来杨浦区科委也会着重在众创空间的“国际化”培育。

② 资本驱动性方向发展的众创空间。由市场资本对入驻企业进行筛选，这类众创空间的发展目标性强，培育的专业性特点突出，资本方对创业企业的支持也更有效，从而提高企业的存活率与存活期。

③ 作为大企业孵化平台的众创空间。将大企业资源对接至众创空间的入驻企业，入驻企业或团队的技术研发结果回馈到大企业，从而实现大企业与创业企业的互惠互利。

④ 以培育硬科技企业为核心的众创空间。硬科技企业一般拥有新技术、新模式、新业态，具有较强的核心竞争力，同时也容易受到市场资本的青睐。

⑤ 具备专业且全方位服务能力的众创空间。在经历市场的大浪淘沙后，众创空间是否可在“二八定律”的分化中获得一席之地，即最终 20% 的众创空间可能占有 80% 的各类发展资源，这取决于众创空间的综合服务能力。

专访 政府部门专家

马庆

上海市杨浦区科委
副主任

“

海众创空间
在 2015 年前后开始
迅猛发展，
在 2018 年初是一个相
对发展的高峰期

”

徐亚云

闵行区科委
副主任

Q：对于中国众创空间的整体发展，您有何感想？

A：对于整体创业环境，我还是感到比较积极乐观的，天时地利人和，可谓创业正当时。这三年来，从国家层面出台大量推进创新创业政策，积极引导各社会主体参与创新创业，体现了科创中心建设的关键和核心，整体发展成效显著。我认为“双创”对推进我国中小企业的发展是一个非常好的驱动因素，可以明显感受到“双创”期间我们培育孵化了大量科技企业并快速成长。同时，孵化器的专业孵化服务水平得到快速的发展与提升，投资型孵化也得到了很好的推进，使一些中小型科技企业更易于在初创阶段得到社会资本的青睐，这两腿并行的孵化模式明显提高了项目的孵化成功率及初创企业的生存率。而且从去年下半年到现在行业正启动新一轮的“双创”升级，为未来社会创新创业的持续发展激发新活力，以闵行区为例，我们正在积极打造环交大双创走廊，目标是为创新创业者打造一个全要素、低成本、便捷化的硬科技创新创业功能聚集区。

Q：关于您提到的硬科技，您认为它对闵行区“双创”意味着什么？

A：从创新创业者的主体来看，闵行在良好的产业基础上拥有丰富的科技创新资源，尤其是高新技术产业。闵行有 67.7 平方公里的高新区和自主创新区，聚集了一批国资或外资的龙头企业以及创新创业服务平台。大量的中小科技企业聚集在这样一个园区平台上，形成以龙头企业带动中小企业发展的产业生态布局，产业链的上下游集聚明显。在硬科技的创业孵化方面，我认为闵行区和市区区域有所不同的是，市区对于上一轮互联网创业有很多区域优势，而硬科技的创新实体性企业会更青睐于闵行区这样的区域，闵行的基础优势是空间，

有创新资源来帮助企业进行基础创新产权合作，如丰富的高校资源，同时可与龙头企业形成互动，所以闵行硬科技企业主要集聚在电子信息、人工智能、生物医药、新材料和智能制造领域，企业科研成果转化为产品需要的不仅仅是创新的商业模式，更多的是要有核心技术和产品支撑其整个产业链的发展。

Q：在创新创业政策支持方面，闵行区有哪些政策值得我们关注的？

A：2010 年闵行区在全市率先推出支持科技创业孵化的专项政策，之后不断优化及完善，2012 年将专项政策纳入了整个科技政策体系，在 2015 年推出新一轮的双创政策，对孵化器的孵化能力、孵化质量上的要求也逐步提升，政策成效还是有目共睹的，具体表现举例如零号湾集聚区，它是上海交通大学、上海市闵行区人民政府、上海地产集团合作的创新创业培育平台，主要培育和孵化科技型创业企业，它在 2016 年正式启动运营，3 年时间里在这个平台上已经聚集了 500 多个项目。

Q：基于中国目前整体经济形势，您认为对于上海众创空间的发展会有哪些影响？

A：在我看来，中国整个互联网的创业去年已经遭遇了资本寒冬，国内经济增长速度的放缓和国际经济环境的多变，使社会资本的投资变得谨慎，创新创业者整个创业资本风险也随之提高，融资难问题凸显，这也与上一轮互联网投资过热有一定关联。但我认为它对闵行区创业者融资的影响相对会小些，因为闵行区聚焦于硬科技创业创新，具备竞争力的项目依然会吸引到投资人。另外，闵行区有 62 亿元的政府引导基金，也撬动了社会资本共同来服务闵行的创新创业者，一同克服当前面临的资本难题。

“

从创新创业者的主体来看，闵行在良好的产业基础上拥有丰富的科技创新资源，尤其是高新技术产业

”

周银屏

嘉定区科委
创新服务科科长

“

总体而言，政府现有的政策指导与宣传工作成绩还是值得肯定的，落地效果好坏与企业自身对政策的关注程度有一定关系

”

Q：您认为上海众创空间的发展特色或优势体现在哪些方面？

A：从全国范围来看，上海众创空间处于中上游发展水平，有些城市如不久前我们走访过的深圳市众创空间，我个人认为他们在某些方面的发展上是优于上海的。首先，深圳在众创空间的集群建设和整体规划上表现不错，深圳部分众创空间与产业发展深度融合，产业集聚程度较高，形成了具有一定规模的众创空间产业集群，上海也已经提出了众创空间集群建设概念并正在积极推进。另外，据我们实地观察到的情况，深圳入驻创业企业的专业程度、众创空间服务企业的服务功能性方面似乎也优于上海，例如深圳的一些大产业园区内会设有部分政府部门的职能专窗，这使入驻企业足不出户即可处理很多流程手续上的事宜，而上海很多流程手续还是需要到区级行政服务中心进行申报处理。总体来说，深圳众创空间在建设时创新意识强，初期的规划设计工作做得比较好。

Q：上海众创空间可以通过哪些方式来进行进一步提升行业发展水平？

A：上海每个区域在产业发展过程中首先需明确自身区域产业发展的特色定位，在大力发展特色产业时，重视基础研究到成果转化，孵化器切实做好企业孵化服务，我认为这一连贯性的举措是有利于整个行业发展水平的提升，例如嘉定区的新能源汽车产业、松江 G60 科创走廊、闵行国家科技成果转化示范区建设等。

Q：关于政府各类创新创业政策的宣导工作，您认为目前效果如何？有何优化建议？

A：总体而言，政府现有的政策指导与宣传工作成绩还是值得肯定的，落地效果好坏与企业自身对政策的关注程度有一定关系。部分众创空间或创业企业会设立专职团队去了解和学习政府政策与扶持项目，但也有很多

初创企业可能因为更着重于技术研发而缺乏了解政府政策与项目的主动性。针对这种情况，我认为目前还需加强分类导航功能的综合性政策检索平台的建设和宣传，如上海市企业服务云等，让企业可以自主地在平台上快速筛选出某一类别符合自己需求的政策。

Q：聚焦到嘉定众创空间的未来发展方向上，除了会着重发展特色产业外，是否有其他一些具体的规划呢？

A：除了聚焦新能源汽车及汽车智能化产业、高性能医疗设备及精准医疗产业等四大特色产业之外，另外一个工作重点是众创空间集群建设框架的改造，例如目前嘉定区正在进行双创街的改造项目，希望以双创大厦为核心的双创街可充分发挥嘉定科技创新资源和科研院所富集、产业化空间广阔的优势，打造集生活服务、创业孵化和投融资对接一体的科创聚合体。此外，因嘉定区自身存在的环境和资源优势，我们计划在双创街的基础上推进物联网创新创业集聚区建设，目前该项目已被市科委立项为 2019 年度科技成果转化转移转化服务体系建设项目。



“

我的理解是一个优秀的众创空间其核心要务应该是可以及时给予创业企业所需的帮助，为企业提供有价值的服务，当好服务供应商的角色，助力企业的生存并不断成长，体现真正的孵化作用

”



邓伟

上海莘泽创业投资管理
股份有限公司 合伙人

Q：针对打造“双创”升级版这个话题，您认为目前上海众创空间在哪些方面亟待升级呢？

A：任何一个地方的创业创新，创业者是当仁不让的主体，我们孵化器以及政府都是创业者的服务员。因此，我认为“双创”升级，关键在于深度挖掘如何更好地服务好创业者这一维度上，各方为创业者提供更多制度上的关怀和保障，例如政府对于创业者的个人所得税征收优惠政策、上海市户籍等激励人才聚集的人才培养政策，让高质量的创业者更有意愿扎根于上海这个城市创业。

Q：您认为一个优秀的众创空间具备什么样的标准？

A：我的理解是一个优秀的众创空间其核心要务应该是可以及时给予创业企业所需的帮助，为企业提供有价值的服务，当好服务供应商的角色，助力企业的生存并不断成长，体现真正的孵化作用。另外，一个优秀的众创空间须有自己可持续发展的商业运营模式，因为众创空间自身也是企业，现阶段众创空间的可持续发展重点在拓展多元化的收入渠道，且收入的各个组成部分在实现独立盈利时也可相互促进。例如我们园区目前的收入类型除了物业性

收入，还有服务类收入以及投资性收益，以投资性收益为例，公司目前有两个投资基金，通过日常与企业的深入交流，了解企业项目计划、核心产品竞争力等，适时参与项目投资的同时，也让我们在投资这一过程中更精准地了解到企业对空间的服务需求，从而要求我们的服务团队精益求精地提供创新服务，在空间实现创收的同时帮助企业解决了实际问题，最终实现空间与企业的双赢。

Q：您对未来上海众创空间的发展前景信心如何？

A：对于发展前景肯定是感到积极乐观的，首先我认为现在创新创业者的各方面表现越来越成熟与高质量，大多数创业者拥有在大企业多年的从业经验，有自己的Knowhow，自带的创业资源也较以往丰富，如营销资源、客户资源等，冲动型创业的创业者在减少，整个创业氛围变得理性稳重。其次，对于众创空间的未来发展也饱含期待之心，我认为近两年的行业洗牌期可以大浪淘沙般地淘汰掉一批徒有其表的众创空间，让真正具备专业孵化服务实力的空间脱颖而出，使整个众创空间行业形成一个健康有序的发展面貌。



胡翊

上海吴淞口创业园
有限公司 总经理

Q：目前政府对众创空间发展的指导政策或方向有哪些值得我们关注研究的？

A：我认为目前可以多关注研究上海市众创空间的“三化”培育建设。尤其是对“三化”中的“专业化”方向加以剖析的话，从开发存量资源的角度来说，大企业大院所的功能性平台开发是一个值得关注的趋势，例如技术共享平台、实验室共享平台，这中间不单是硬件的支持还包括了专家人才的共享，相当于开放一些大企业大院所的优势资源来更加深入地强化众创空间的孵化功能。

Q：如果我们将众创空间分为新型孵化器和传统孵化器，那您认为两者未来的发展态势会怎样？

A：传统孵化器的主体是政府下属的事业单位或国有企业类似于大学科技园等，以物业和基础设施服务为主。后来发展出的新型孵化器是多元化的主体，包括天使投资人和知名企业等，主要是提供一些增值服务如投资人对接、众筹、市场推广等。新型孵化器在物业和空间方面往传统方向靠拢，因为只做服务不足以维系孵化器的良性持续生存，添加物业元素的盈利模式对自身来说更好。相对的，传统孵化器也因日益增长的创业需求开始跟进一些服务，所以现在新型孵化器也不再“新”了，我认为众创空间可以理解为新旧孵化器相互融合和趋同后的统称。

Q：聚焦吴淞口创业园区这一类型的众创空间，您认为目前它面临的机遇挑战分别有哪些？如何应对这些机遇挑战？

A：我所在的孵化器是传统主体的孵化器，是纯国有的。我认为目前国有孵化器的共同挑战是体制机制的灵活性不足，导致孵化器的所有者和管理者、管理者和创业企业这两对利益关系缺乏紧密的利益共同体，这会引发一些服务和管理能力能力较弱以及约束力不够的问题，所以国有孵化器在体制上需要加强探索来保证相关人才的培养和引进。

对于机遇，我相信未来北上海会成为一片新产业的培育热土，因为宝山的产业结构

调整和转型升级正在进行中，而上海市中心的产业机构已基本定型，所以宝山未来产业的蓬勃发展对于孵化器来说是个很大的机遇。

Q：那您所在的众创空间在专业化发展策略上，可提供哪些特色服务？

A：特色服务主要体现在资源对接方面，我们资源对接活动其实不仅仅是对接到宝武集团，和世界 500 强企业如圣戈班也在合作做些细分领域的专场。我们独特的优势在于路演会邀请很多产业和投资方面的专家来评判，如果创业者的项目没有通过，专家也会分析解释项目亟待改进的地方。此外，我们邀请的技术专家均类似于生产厂厂长这样真正了解设备和参与决策的一线专业人员，他们基于实践经验依据给出的宝贵意见。因此，有很多项目最终给到我们的反馈都很正面，认为根据专家的意见对项目进行修改后得到了长足的优化提高。另外，每期活动主题的制定主要依据两方面，一方面是来源于宝武内部企业的主要需求，另一方面是如果孵化器内同一类型项目明显增多，我们就会通过团队去有针对性地挖掘市场上的需求，然后举办相应主题的路演。

Q：对于吴淞口创业园的后续发展，您有哪些规划？

A：我们现在主要的发展规划和目标是做多基地发展和国际化发展。因为目前我们只有一个基地，现在单个基地的专业化发展水平较高，所以下一步想探索多基地的规模化发展。关于国际化发展，我们更加看重与一带一路中一些发展中国家去做一些技术方面的推广转移与输出，例如将我们一些中小企业在落地后可推广的技术或者已经成熟的技术输出到印度这样的发展中国家；另外，我们和国际上的很多知名高校进行合作，通过举办一些学者团和学生团的访问活动来加强交流合作，以此引入一些优秀的国际项目。总而言之，我们计划未来重点探索国际化发展、多基地发展以及更深入的专业化发展方向。



李立治

氦空间
创投生态总监

Q: 相比两年前, 您认为中国创业者面临着哪些新的创业环境?

A: 宏观环境上, 我国正处于经济结构转型升级, 严监管、去杠杆为金融业的主要基调; 在市场资本层面上, 在经历前几年投资机构爆发式增长后, 如今存在募资难的事实, 风险投资也优胜劣汰, 创投行业冰火两重天, 小机构难募资, 处于生死边缘; 从创业企业的情况来看, 两极分化发展明显, 部分好企业存在估值偏高的现象。总体来看, 企业募资难本质上是市场正在淘汰不专业、实力弱的机构, 所以越来越多的 VC 开始重点关注技术创新, 而非模式创新, 关注实体产业硬科技, 而非虚拟投资软影响; 同时, 投资机构也开始重视投后服务, 不仅是资金方面的投入, 还会重视其他资源的投入。

Q: 您认为未来上海众创空间行业的竞争格局会呈现怎样的趋势?

A: 从区域来看, 核心城区将会以联合办公为主, 品牌化、连锁化、市场化的空间将是行业的主力, 承载优质及较稳定成熟的创业团队; 而非中心城区的传统孵化器、产业园区、大学科技园主要承载的是刚刚起步的初创团队。从发展阶段来看, 未来几年行业将处于整合期, 头部效应凸显, 低端的联合办公空间将退出市场, 小品牌的联合办公空间将被整合到竞争实力强的品牌中, 头部玩家的竞争将日益激烈。另外, 还会呈现其他趋势: 空间盈利模式将日益完善, 增值服务能力将得到强化; 精细化经营, 细分市场; 通过智能办公和管理系统提升服务效率; 空间将轻资产运营, 降低对融资的依赖; 赋能园区、开发商等, 拓展业务边界。

Q: 请问中国目前的经济形势和政策方向, 对于上海众创空间的发展有哪些影响?

“

从区域来看,
核心城区将会以联合办公为主,
品牌化、连锁化、市场化的
空间将是行业的主力,
承载优质及较稳定
成熟的创业团队

”

A: 2018 年国务院发布《国务院关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》, 明确提出对众创空间要质量管控、优胜劣汰。因此, 众创空间的发展需要做到“三高”: 站位要高、质量要高、标准要高。上海众创空间从遍地开花逐步到高质量发展, 对行业、创业者、城市的创新生态都是一件好事。

首先, 促进与垂直行业相结合。上海建设具有全球影响力的科技创新中心, 重点发展人工智能、集成电路、生物医药产业, 重视硬科技发展, 必然要求众创空间重视对科技企业的孵化服务。众创空间自身必须依靠自身的资源优势, 做好垂直产业定位, 提高专业化服务质量。仅有良好的硬件设施还不够, 高度同质化对行业没有好处, 必须强化空间的软实力, 完善创业服务生态, 精细化运营。

另外, 对于创业者而言, 他们待解决的问题主要体现在需要被关注、需要资本、需要与同行的交流, 因此空间必须要有自身特色的服务能力, 正如氦空间所具备的媒体、融资、孵化加速营等服务。



周 炜

创极殿（上海）众创空间管理有限公司 CEO

Q：相比两年前，您认为中国创业者们面临着哪些新的创业环境？（经济环境、社会人文环境等）

A：中美经贸摩擦后，从国内外的经济环境来看，其实中国国际经济地位显得日益重要。受美国贸易保护主义的影响，某种程度上促使我国市场更加开放，加强了与欧洲日韩及其他潜力市场的互动交流，更广阔的外贸市场有待我们去开发，这个发展趋势可能美国政府也无法完全阻挡，因此我认为中国创业者可以更加自信地去应对市场挑战。

Q：与全国相比，您认为上海的众创空间目前整体发展处于什么水平？它具备哪些“上海特色”？

A：上海众创空间整体发展处于国内行业领先水平。它具备三大特色，第一是国际化，毋庸置疑上海是中国国际化的城市，这点使得上海和北京、深圳明显区别开来；第二是大企业特色，这依托于上海的国际化，拥有国内数量最多的五百强大企业；第三是上海具有中国最发达成熟的本地市场，市场化程度很高，其行业类别最为丰富且发展历史悠久，是中国最发达的工商业城市，这促使它拥有非常多的企业资源和丰富的应用场景，这种优势尤其可以体现在消费品、电商、汽车和医疗健康等行业上。另外，上海的深度改革开放培养了相当一部分在大企业受过良好训练的创业人才，这部分人才的能力强相对而言创业成功率也较高。这几大特色让上海初创企业展现了百花齐放的景象。

Q：政府提出打造“双创”升级版，基于众创空间经营者的视角，您认为上海众创空间在哪些方面亟待升级？

A：我非常认可目前上海“三化”培育战略，因为它是把以往广泛撒网的粗放型发展方式转型为重点式捕捞的精细型发展方式，重点培育那些拥有核心竞争力、有主题思路、有

具体经营模式的众创空间。“三化”培育目前还需要进一步升级，现阶段希望上海优秀的众创空间可以和政府协力把“三化”的评价指标更加清晰量化地落实下来，提高其工作方针指导性和可操作性。

Q：针对目前 X-node 这一类型的众创空间，您认为它面临的机遇挑战分别有哪些？如何应对这些机遇挑战？

A：现阶段很多人已经意识到纯粹做房地产租赁是不能成为一个真正的创新创业载体，只会被逐渐边缘化，所以这个大浪淘沙的洗牌过程既是挑战也是机遇。随着整个上海改革开放的进一步深化，海内外创业者加入到创新创业的热潮中，不断增长的创业人数也带来了更多多样化需求。一些人群组成的需求是垂直行业的，垂直功能的或者是垂直主题的，行业的不断深入和细化代表了愈发明显的垂直化，这迫使很多众创空间抛开单纯的提供物理空间模式，开始往垂直化和专业化方向转型，并围绕着创新创业两个词去不断细化。看得出来，现在的发展和趋势说明众创空间只是一个名词，它的核心竞争和关键是服务和内容，最终是围绕软件去竞争而不是硬件，所以政府应该努力在服务和内容发展过程中做一个好的指导者和规则制定者。

Q：您认为国外创业者有哪些值得我们学习借鉴的地方？

A：我认为一个优秀的创业者在全球范围来看本质都是一样的，不存在地区差异。当然国内外在创业方式上确实有差异，比如国外创业者在创业过程中更加看重对方法论和体系建设方面，是一种规则体系下的竞争。而中国大概率可能因为草根创业的整体环境，呈现出一种丛林式竞争的创业氛围，这种差异是因为文化环境和行业竞争环境的不同而呈现出不同的创业生态圈和体系，所以可能很难去彼此学习与借鉴。

专访 入驻创业企业家



程巨中

上海禹汉信息科技有限公司 总经理

Q：您希望政府未来在创新创业政策方面还可以给予创业企业哪些支持？

A：我认为政府的政策扶持对于企业发展更多是“锦上添花”，而不应看做“雪中送炭”，截至目前出台的政策其覆盖面已经很大，虽然还有待完善的地方，但从企业发展的要求来说，企业真正的发展还需靠企业自强自立，对于政府更多的是期望在营商环境方面可以提供给创业企业一个更良好的经营环境，例如行业公平竞争、重合同守信用、尊重知识产权等。

Q：总体来看，您对于目前入驻的众创空间所提供的创业服务还满意吗？

A：对于吴淞口创业园区，我认为在上海范围内它应该算是发展得最好的孵化器之一，据我了解，上海很多众创空间将空间做成了“二房东”，但吴淞口创业园更多还是以服务企业为宗旨，在创业过程中可以感受到他们真正是以帮助企业孵化成功为根本目的，因此他们平时举办的各类创新创业活动比较贴合企业的实际需求。

Q：据您观察，请问 2018 年、2019 年整个市场环境的变化对大家的创业热情影响如何？

A：目前整个金融大环境遇到一个瓶颈期，之前很多投资方烧钱式地将大量资本投资到追捧独角兽类企业中，整体商业环境显得有些浮躁。所谓大浪淘沙，现在市场冷静期对于真正好的项目而言反而是一个好的创业时机，市场似乎从野蛮生长的阶段走向相对理性成熟的阶段，我认为这是一个良好健康的发展方向。另外，其实选择创业的人一般抗压能力都比较强，在决定创业的时候，都要做好心理准备去应对市场激烈的竞争环境变化，以前可能需要两年来验证自己是否适合创业，现在这个经受市场考验的创业周期已经被缩短，因此我认为现在创业时应该要选一些踏实耐得住市场考验的商业模式和创新产品，创业者需认清自己手里持有哪些创业

资源和核心 DNA 产品之后再决定去是否创业。再者，政府目前仍在持续性地大力支持社会大众创新创业，创业环境依然优于很多发达国家，个人感受到周边真正的创新创业者对未来创业之路还是比较有信心的。

Q：请问您期望一个优秀的众创空间应该具备哪些标准？

A：首先，我认为一个优秀的有吸引力的众创空间它应该可以营造出一种让创业者可以与之融为一体的氛围环境，换言之，创业者在这个空间里面可以遇到同类人，相处关系融洽，互助互利实现共赢。其次，众创空间的服务能力体现灵活性，可以根据不同创业者的创业阶段需求及时提供相应的针对性服务。再者，众创空间可提供多元化的资源对接服务，例如项目发展所需的技术人才资源引荐、资金的引入等。



杨晨

心蜜知道 APP
创始人

关于胡润百富 向上向善 · 引领由富及贵的格调

胡润百富作为新型全媒体集团，旗下拥有调研与咨询、媒体与活动、金融与投资三大板块。拥有最具规模的中国高净值人群在线活数据，引领由富及贵的格调，为高端品牌提供调研与咨询服务。



调研与咨询

胡润研究院已经成为全球最权威的中国人高净值人群研究机构，紧密联系客户与目标消费群。1999 年，胡润在中国打造第一张《胡润百富榜》，已连续 20 年发布。2012 年，创制《胡润全球富豪榜》，已连续 8 年发布。此外，还首创了数个权威性榜单，如：《胡润慈善榜》、《胡润艺术榜》、《胡润品牌榜》和《胡润财富报告》等。胡润百富还长期追踪记录高端人群的变化，携手泰康发布《中国高净值人群医养白皮书》，携手民生银行发布《中国超高净值人群需求调研报告》，携手兴业银行发布《中国高净值人群心灵投资白皮书》、《另类投资白皮书》和《消费需求白皮书》，携手中信银行发布《中国企业家家族传承白皮书》、《中国高净值人群财富管理需求白皮书》、《出国需求与趋势白皮书》和《海外教育特别报告》，与招商银行信用卡发布《中国 80 后财富新贵生活方式报告》，与余彭年慈善基金会发布《中国高净值人群公益行为白皮书》等。

媒体与活动

胡润百富的媒体传播高达每月 2 亿人次，媒体浏览量每月达 100 万人次，拥有在同行业顶尖的新媒体和极具影响力的全媒体平台，鲜活实用讲述创富秘籍、互动体验奢华时尚。胡润百富每年都会定向举办数十场高端活动，每年吸引超过十万

高净值人群参与，精准强势地影响有影响力的意见领袖圈层。

金融与投资

胡润百富的投资取得了斐然的成绩，至今已拥有 20 余家子公司，胡润百学体现了胡润百富对教育的重视，至今已出版过多个国家的世界顶尖学校指南。2008 年胡润马道成立，之后多年支持华天参加奥运马术；2016 年，胡润马道成立了胡润英国马主会，并购买了首匹战马。胡润光谷是设计、地产、金融跨产业资源整合运营平台。胡润艺术荟鼓励企业家成为收藏家，并计划在十年内推出 500 个具有发展潜力的艺术家。金港胡润承办高端古典汽车集结赛，以竞赛、文化体验、高端活动、品牌推广、嘉年华和公益行的多样化形式交叉展开，为参加者及合作伙伴抓紧中国“一带一路”中南线的发展机遇。德爵胡润致力于用全球最顶级的面料与工艺为高净值商务人群提供全手工量体定制体验，为企业营造良好形象。



更多信息，请浏览胡润百富网站
www.hurun.net，关注胡润百富
官方微信 HurunReport 和微博。

总部位于上海的胡润百富，在伦敦、洛杉矶、孟买均设有分支机构，为各国企业家搭建交流平台。自 2012 年起，发布了《胡润印度富豪榜》，《胡润印度慈善榜》，以及“最受尊敬的印度企业家”等。

2019 年，是胡润百富创立二十周年，胡润百富二十周年庆标志的核心理念来自汉字“谊”，这个经过艺术美化的中国汉字象征着胡润百富和伙伴们的二十年风雨同舟。

研究方法

《2019 上海市众创空间发展白皮书》的研究成果来源于上海市科学技术委员会（简称：市科委）与胡润百富共同合作项目。

该项目对上海全市各区县的众创空间和创新创业者开展专项研究。依托上海市科委及各区县科委及众创空间的全力配合，项目组对于上海市所在的众创空间进行了全面的摸底，依据 2018 年上海市孵化器及在孵企业年报的初步统计情况，采用分层随机抽样，以访问问卷的逐层下发和创业企业的随机抽样，对全市约 150 家众创空间的高层 / 中层管理者和 400 位入驻众创空间的创业者展开了定量研究，样本覆盖上海全市 15 个区县。同时，项目组通过一对一定性面访的方式，针对上海市区科委相关负责人、众创空间经营者、入驻众创空间创业者开展了有效且深度的探讨访问，共计 10 位，以求更广泛、深入地对上海市众创空间发展现状和创业者人群特征与需求进行挖掘和研究。

在此，特别鸣谢上海市科学技术委员会及相关人员的鼎力支持，使得《2019 上海市众创空间发展白皮书》能够顺利完成。

版权声明

《2019 上海市众创空间发展白皮书》所有文字内容、图表及表格的版权归上海市科学技术委员会与胡润百富公司共同所有，受中国法律知识产权相关条例的版权保护。未经上海市科学技术委员会（简称：市科委）和胡润百富公司联合书面许可，任何组织和个人不得将本报告的部分和全部内容用于商业目的。如需转载请注明出处。

本报告所有使用的数据来源于专项调研及公开资料。本报告的观念及结论基于对以上数据的洞察与分析，对读者基于本报告信息做出投资行为，上海市科学技术委员会与胡润百富公司不承担任何法律责任。如有涉及版权纠纷问题，请及时联系上海市科学技术委员会和胡润百富公司，谢谢！



胡润百富
HURUN REPORT